



SIEĆ NA RZECZ
INNOWACJI W ROLNICTWIE
I NA OBSZARACH WIEJSKICH



Krajowa Sieć
Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

**„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”**

***Lokalne Partnerstwo Wodne
Powiatu Mogileńskiego***

Powiatowy Plan Wodny dla POWIATU MOGILEŃSKIEGO

***Plan rozwoju gospodarki wodą
na terenach wiejskich na lata 2023 - 2030
GRUDZIEŃ 2022 r.***



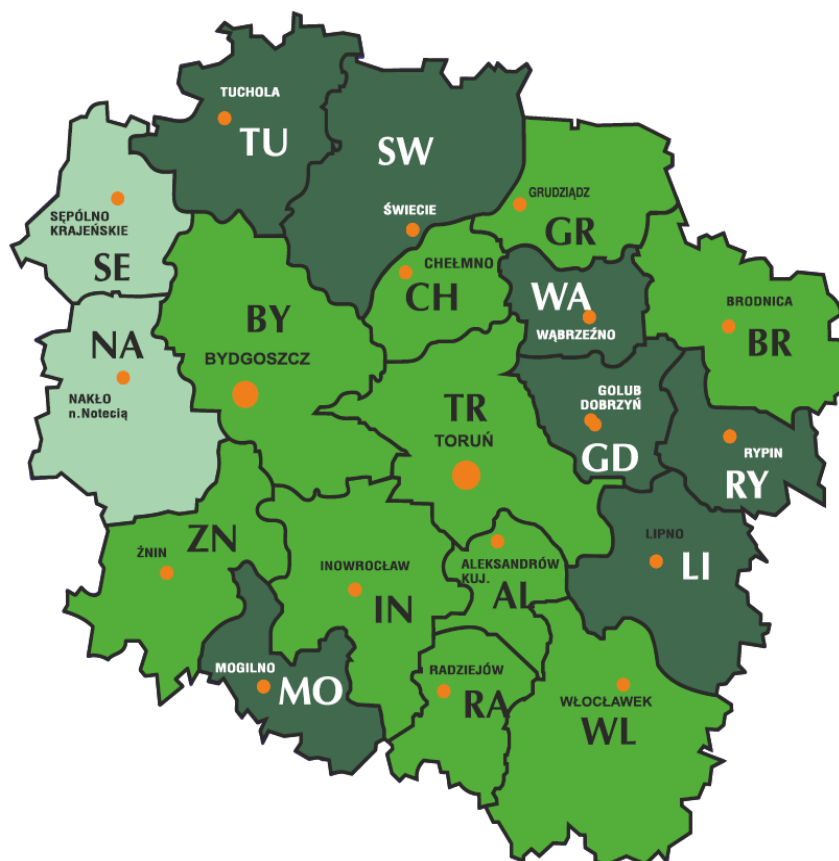
Źródło: Staostwo Pwoaiatowe w Mogilnie



**KUJAWSKO - POMORSKI
OŚRODEK DORADZTWA ROLNICZEGO
w Minikowie**

Opracowanie: KPODR Minikowo, GRUDZIEŃ 2022 r.

Lokalne Partnerstwa Wodne (LPW) w Województwie Kujawsko-Pomorskim



LPW utworzone w 2020 r.

LPW utworzone w 2021 r.
lub w trakcie uzgodnień

LPW organizowane w 2022 r.

Spis treści

Wprowadzenie – cel, treść i zakres opracowania	4
Wytyczne MRiRW dla funkcjonowania Lokalnych Partnerstw Wodnych (LPW)	5
I. WYBRANE INFORMACJE DOTYCZĄCE POWIATU	7
II. LISTA AKTUALNYCH DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ODNOSZĄCYCH SIĘ DO POWIATU	17
III. LOKALNE PARTNERSTWO WODNE POWIATU MOGILEŃSKIEGO – SKŁAD LPW	17
IV. DIAGNOZA SYTUACJI W ZAKRESIE GOSPODAROWANIA WODĄ NA TERENIE POWIATU	18
V. ANALIZA SWOT - GOSPODARKA WODĄ NA TERENIE POWIATU	20
VI. CELE DZIAŁAŃ LPW NA RZECZ RACJONALNEGO GOSPODAROWANIA WODĄ	21
VII. GŁÓWNE KIERUNKI INWESTYCJI WODNYCH NA TERENIE POWIATU	21
VIII. LISTA PRIORYTETOWYCH INWESTYCJI I DZIAŁAŃ REMONTOWYCH	21
IX. PROGRAM DZIAŁANIA LOKALNEGO PARTNERSTWA WODNEGO	23
A. FUNKCJONOWANIE LOKALNEGO PARTNERSTWA WODNEGO	23
B. FORMA ORGANIZACYJNA PARTNERSTWA.....	23
C. STRATEGIA DZIAŁANIA LPW	24
D. KIERUNKI DZIAŁANIA I OBSZARY AKTYWNOŚCI LPW.....	25
E. PROPOZYCJE TEMATYKI PROJEKTÓW WYPRACOWANE NA SPOTKANIACH LPW	28
F. TYPOWY PROJEKT PROMOCYJNY	28
ZŁĄCZNIKI:	33
ZAŁ. NR 1. ANKIETA DIAGNOSTYCZNA GMINNE SPÓŁKI WODNE - WZÓR	33
ZAŁ. NR 2. ANKIETA DIAGNOSTYCZNA SAMORZĄDY LOKALNE - WZÓR.....	35
ZAŁ. NR 3 INFORMACJE Z ANKIET DIAGNOSTYCZNYCH	38
I. INFORMACJE Z ANKIET – SPÓŁKI WODNE	38
II. INFORMACJE Z ANKIET – SAMORZĄDY	43
III. INFORMACJE Z ANKIET – PGW WODY POLSKIE	46
IV. INFORMACJE Z ANKIET – LASY PAŃSTWOWE	48
ZAŁ. NR 4. LIST INTENCYJNY W SPRAWIE UTWORZENIA LPW - WZÓR	53
ZAŁ. NR 5. REGULAMIN PARTNERSTWA	54
ZAŁ. NR 6. ZGŁOSZENIE ZADANIA W ZAKRESIE INWESTYCJI WODNYCH - WZÓR	57
ZAŁ. NR 7. STANOWISKO SIECI LPW W ZAKRESIE ROZWIĄZAŃ PRAWNYCH DOTYCZĄCYCH SPÓŁEK WODNYCH.....	58

Wprowadzenie – cel, treść i zakres opracowania

Realizując działania w projekcie tworzenia Lokalnych Partnerstw Wodnych, w ramach operacji wpisanej do planu operacyjnego 2020-2022 „Lokalne Partnerstwo Wodne”, Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie przygotował wstępną wersję wieloletniego planu na rzecz gospodarki wodną w rolnictwie dla powiatu mogileńskiego.

Głównym celem opracowania jest określenie aktualnego stanu rzeczy w sferze gospodarki wodą na terenie powiatu, pod kątem zapewnienia wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich. Opracowanie zostało przygotowane przez KPODR w Minikowie w oparciu o opinie członków partnerstwa; zawiera diagnozę sytuacji w powiecie, cele działań i priorytetowe propozycje inwestycyjne oraz plan działania LPW.

Przestawiony w obecnej wersji materiał powstał jako zestawienie informacji zebranych dotychczas w procesie budowania partnerstwa i na tym etapie ma charakter roboczy. Z tego względu będzie podlegał dalszej weryfikacji w trakcie dalszych prac planistycznych w ramach już utworzonego LPW. Wiąże się to także z etapowaniem prac nad Planem rozwoju gospodarki wodą na terenach wiejskich na lata 2022 – 2030.

Etap I został zrealizowany w 2022 r. w ramach projektu realizowanego przez KPODR Minikowo. W trakcie warsztatów prowadzonych przez KPODR Minikowo uzyskano następujące rezultaty:

- Nastąpiło zawiązanie Partnerstwa - dokonano wyboru formy organizacyjnej LPW.
- Po utworzeniu Partnerstwa LPW rozpoczęło autonomiczną działalność w powiecie.
- **Opracowano Powiatowy Planu Wodny - jako wstępną wersję Planu rozwoju gospodarki wodą na terenach wiejskich na lata 2023 – 2030.**
- W ramach prac nad PPW przygotowano wstępną listę indykatywną zadań priorytetowych.

Etap II będzie miał miejsce w 2023 r., po opublikowaniu wiążących informacji dotyczących wdrażania Krajowego Planu Odbudowy i Planu Strategicznego WPR. W ramach etapu II powinny zostać zrealizowane następujące działania:

1. Uzupełnienie treści PPW o brakujące dane diagnostyczne z gminnych spółek wodnych [GSW], Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej [RZGW} i jednostek samorządu terytorialnego [JST] (w szczególności z podmiotów, które nie złożyły ankiet w trakcie warsztatów).
2. Dopracowanie informacji dot. zgłoszonych zadań inwestycyjnych (uzgodnienia, wymagane dokumenty, kosztorysy itp.)
3. **Przyjęcie ostatecznej wersji Planu rozwoju gospodarki wodą na terenach wiejskich na lata 2023 – 2030, w tym listy projektów do KPO i PS WPR.**

W załącznikach do PPW umieszczono wzory ankiet i dokumentów, treść ankiet uzyskanych od interesariuszy; Regulamin Lokalnego Partnerstwa na rzecz Wody Powiatu Mogileńskiego przyjęty na zebraniu założycielskim LPW w dniu 23.09.2022r. r.

Wytyczne MRiRW dla funkcjonowania Lokalnych Partnerstw Wodnych (LPW)

Lokalne Partnerstwo Wodne (LPW) to dobrowolne, nieformalne zrzeszenie osób/podmiotów, które są zainteresowane lub zaangażowane w gospodarowanie wodą na danym obszarze. Inicjatywę w zakresie tworzenia partnerstw wodnych na terenie powiatu podjęły ośrodki doradztwa rolniczego, w ramach których zostali powołani lokalni koordynatorzy ds. LPW. **Forma prawna funkcjonowania LPW jest dowolna i zależna od potrzeb, może to być np. forma listu intencyjnego.**

Głównym celem funkcjonowania LPW jest poprawa gospodarki wodnej na terenie powiatu poprzez:

- aktywizowanie społeczności lokalnych i umacnianie współpracy pomiędzy wszystkimi podmiotami,
- diagnoza sytuacji w zakresie zarządzania zasobami wody pod kątem potrzeb rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich,
- wypracowanie wspólnych rozwiązań na rzecz poprawy szeroko pojętej gospodarki wodnej w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz współdecydowanie o tym co dzieje się na danym terenie,
- opiniowanie i wypracowanie planów inwestycyjnych związanych z wodą pod kątem bezpieczeństwa i potrzeb mieszkańców jak i zabezpieczenia celów produkcyjnych i ochrony środowiska,
- działania promocyjne i edukacyjne wśród mieszkańców na rzecz racjonalnej gospodarki wodą.

LPW powinny zawiązywać się z aktywnym udziałem Ośrodków Doradztwa Rolniczego na obszarze powiatu. **W skład partnerstwa powinny wchodzić zarówno podmioty realizujące i odpowiedzialne za zadania w zakresie gospodarowania wodą, jak i osoby/organizacje zainteresowane efektywną gospodarką wodną.** Zaczynając od rolników, spółek wodnych i doradców rolniczych, poprzez władze samorządowe – gmina, powiat, region, wraz ze służbami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jednostkami odpowiedzialnymi za kwestie środowiskowe – RDOŚ oraz ekspertami działającymi w obszarze hydrologii czy hydrotechniki.

Zakłada się, że Lokalne Partnerstwa Wodne będą platformą współpracy w zakresie gospodarki wodnej na obszarach wiejskich. Sprawnie funkcjonujące LPW może identyfikować problemy i podejmować inicjatywy prawne w zakresie niezbędnych zmian – zgłaszać do ministra właściwego ds. gospodarki wodnej. Tego rodzaju działania mogą być podstawą do wprowadzenia nowych rozwiązań w szczególności w zakresie funkcjonowania spółek wodnych czy utrzymania urządzeń melioracji wodnych.

LPW mają również odgrywać rolę doradczą w zakresie realizacji inwestycji dotyczących retencji wodnej na obszarach wiejskich. Mają zainicjować opracowanie Planów rozwoju gospodarki wodą na obszarach wiejskich, które będą zawierały listy inwestycji i lokalnych działań do podjęcia w latach 2022 – 2030 w danym powiecie. Listy te będą stanowiły listy indykatywne do realizacji programów wsparcia z programu rozwoju obszarów wiejskich czy Krajowego Planu Odbudowy oraz innych dostępnych źródeł finansowych w zakresie gospodarki wodą. W ramach LPW będą dyskutowane i opiniowane priorytetowe inwestycje

wodne, które powinny zostać w pierwszej kolejności sfinansowane i zrealizowane w danym powiecie.

Plany rozwoju gospodarki wodą na obszarach wiejskich na lata 2022 – 2030 to podstawowe dokumenty, które powinny zostać wypracowane w ramach LPW i stanowić podstawę do długoterminowych działań. LPW mogą również prowadzić działania informacyjne na swoim terenie. Zapraszać ekspertów, wymieniać się doświadczeniami, korzystać z doświadczeń innych LPW.

Plan rozwoju gospodarki wodą na terenach wiejskich na lata 2022 – 2030, opracowany przez LPW powinien zawierać informacje ułatwiające realizację inwestycji oraz podejmowanie innych działań poprawiających gospodarkę wodą na terenie powiatu, na którym działa Lokalne Partnerstwo Wodne. W treści powinny znaleźć się najistotniejsze potrzeby w zakresie gospodarowania wodą w rolnictwie na obszarze powiatu, uwzględniając wiedzę i materiały zgromadzone przez LPW. Dokument nie powinien być zbyt obszernym materiałem. Zakres opracowania zależy od tego ile materiałów na temat wody w danym powiecie już jest i jaka lista inwestycji będzie proponowana. Najważniejsze jest, żeby tę wiedzę zgromadzić w jednym miejscu, wymienić się informacjami w ramach członków LPW i na tej podstawie pokazać, w których miejscach są największe potrzeby inwestycyjne i czy jest potencjał w powiecie, żeby je zrealizować.

MRiRW, Warszawa, 14 września 2021r

I. WYBRANE INFORMACJE DOTYCZĄCE POWIATU

OGÓLNY OPIS POWIATU I CHARAKTERYSTYKA ROLNICTWA

W skład powiatu mogileńskiego wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Mogilno, Strzelno; gminy wiejskie: Dąbrowa, Jeziora Wielkie; miasta: Mogilno, Strzelno.



Gminy wchodzące w skład powiatu mogileńskiego

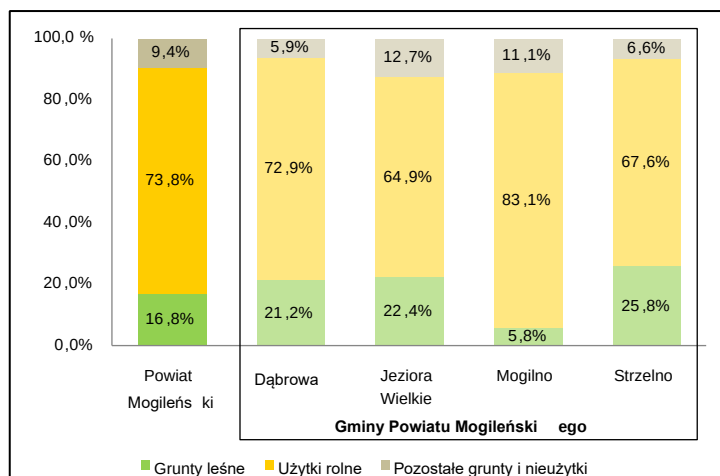
Źródło: Wikipedia

Powiat Mogileński zajmuje obszar 67 512 ha (powierzchnia geodezyjna), teren powiatu dzieli się na:

- użytki rolne - które stanowią 73,8% powierzchni,
- grunty leśne - stanowiące 16,8% powierzchni
- pozostałe grunty i nieużytki - 9,4% powierzchni powiatu.

W podziale na gminy, największy udział użytków rolnych występuje w Gminie Mogilno, gdzie stanowią one około 83% powierzchni gminy. Największy odsetek lasów występuje w Gminie Strzelno – 25,8% powierzchni gminy. W odniesieniu do powierzchni lasów należy zauważyć, że we wszystkich gminach poza Mogilnem udział lasów w ogólnej powierzchni gminy przekracza 20%, natomiast w Gminie Mogilno kształtuje się na poziomie około 6%. Natomiast największy odsetek terenów sklasyfikowanych jako „pozostałe grunty i nieużytki” występuje w Gminie Jeziora Wielkie – 12,7% powierzchni gminy.

Struktura użytkowania gruntów w Powiecie Mogileńskim



Źródło danych: Starostwo Powiatowe w Mogilnie, stan na 01.01.2012 r.

Wśród użytków rolnych Powiatu Mogileńskiego, największą część zajmują grunty orne – około 93% wszystkich użytków rolnych. Łąki stanowią nieco ponad 3% użytków rolnych, pastwiska – 2,7%, a sady – niespełna 1%. Pod względem własnościowym teren powiatu to w głównej mierze grunty będące własnością osób fizycznych oraz Skarbu Państwa, które stanowią odpowiednio 65,4% i 26,5% powierzchni powiatu. Grunty gmin stanowią około 3% ogólnej powierzchni ewidencyjnej gruntów powiatu, nieco mniejszy udział mają grunty kościołów i związków wyznaniowych. Natomiast najmniej, bo powierzchnię 1 ha, zajmują grunty należące do województwa.

Struktura własności gruntów Powiatu Mogileńskiego

Struktura własności gruntów	Powierzchnia w ha	Udział w %
Grunty osób fizycznych	43 948	65,4%
Grunty Skarbu Państwa	17 793	26,5%
Grunty gmin	1 804	2,7%
Grunty kościołów i związków wyznaniowych	1 394	2,1%
Grunty spółdzielni	496	0,7%
Grunty powiatu	163	0,2%
Grunty województwa	1	0,0%
Pozostałe ¹	1 602	2,4%
Razem	67 201	100,0%

Grunty będące przedmiotem własności i władania osób niewymienionych w punktach 1-7

Źródło danych: Starostwa Powiatowego w Mogilnie, stan na 01.01.2012.r.

Użytki rolne w Powiecie Mogileńskim zajmują 41 747 ha. Według Powszechnego Spisu Rolnego w 2010 roku, na terenie powiatu było zlokalizowanych 4 099 gospodarstw rolnych.

Dane szczegółowe dotyczące liczby i powierzchni gospodarstw rolnych w Powiecie Mogileńskim zawiera tabela poniżej.

Gospodarstwa rolne – liczba i powierzchnia w ha - według grup obszarowych użytków rolnych w Powiecie Mogileńskim

Wyszczególnienie	do 1 ha włącznie	1 - 5 ha	5 - 10 ha	10 - 15 ha	15 - 30 ha	30 ha i więcej	Ogółem
liczba gospodarstw rolnych	1837	564	443	420	527	308	4 099
struktura % gospodarstw rolnych	44,8 %	13,8 %	10,8 %	10,2 %	12,9 %	7,5 %	100 %
powierzchnia użytków rolnych w ha	401	1372	3351	5203	11048	20373	41 747
struktura % powierzchni użytków rolnych	1,0 %	3,3 %	8,0 %	12,4 %	26,5 %	48,8 %	100 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie kujawsko-pomorskim, Powszechny Spis Rolny 2010”

Należy zauważyć, że 48,8% powierzchni użytków rolnych jest w posiadaniu zaledwie 7,5% gospodarstw posiadających co najmniej 30 ha.

Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych użytków rolnych w Powiecie Mogileńskim.

Liczba gospodarstw rolnych	2010 r.				
	gospodarstwa rolne			gospodarstwa indywidualne	
	ogółem	w tym: prowadzące działalność rolniczą	udział gospodarstw prowadzących działalność rolniczą w gosp. ogółem	ogółem	w tym: prowadzące działalność rolniczą
Liczba gospodarstw	4 099	2 875	70,1%	4 089	2 866
a/ do 1 ha włącznie	1 837	618	33,6%	1 837	618
b/ powyżej 1 ha	2 262	2 257	99,8%	2 252	2 248
1- 5 ha	564	560	99,3%	563	560
5 - 10 ha	443	443	100,0%	443	443
10- 15 ha	420	420	100,0%	420	420
powyżej 15 ha	835	834	99,9%	826	825

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie kujawsko-pomorskim, Powszechny Spis Rolny 2010”.

Z ogólnej liczby 4099 gospodarstw działalność rolniczą prowadzi tylko 2875 gospodarstw co stanowi 70,1%. W grupie do 1 ha działalność rolniczą prowadzi zaledwie 33,6%, a w grupie powyżej 1 ha aż 99,3%.

Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą - liczba i powierzchnia w ha - według grup obszarowych użytków rolnych w Powiecie Mogileńskim.

Wyszczególnienie	do 1 ha włącznie	1 - 5 ha	5 - 10 ha	10 - 15 ha	15 - 30 ha	30 ha i więcej	Ogółem
liczba gospodarstw rolnych	618	560	443	420	526	308	2875
struktura % gospodarstw rolnych	21,5 %	19,5 %	15,4 %	14,6 %	18,3 %	10,7 %	100 %
powierzchnia użytków rolnych w ha	276	1364	3351	5203	11020	20373	41587
struktura % powierzchni użytków rolnych	0,7 %	3,3 %	8,1 %	12,4 %	26,5 %	49,0 %	100 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie „Charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie kujawsko-pomorskim, Powszechny Spis Rolny 2010”.

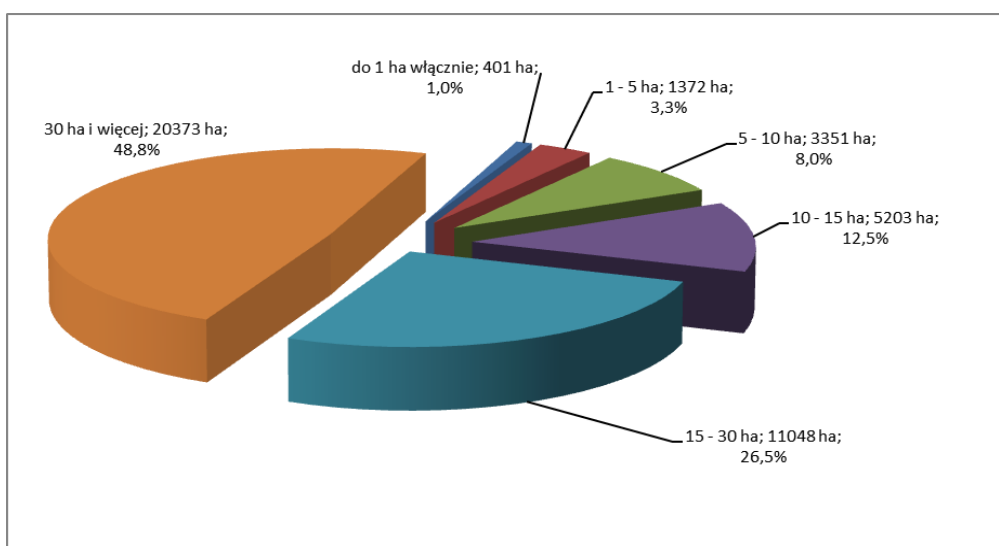
Według PSR 2010 średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego, prowadzącego działalność rolniczą, w Powiecie Mogileńskim wynosiła 14,47 ha podczas gdy w województwie kujawsko-pomorskim średnia wynosiła 13,9 ha. Powiat lokuje się na poziomie średniej wojewódzkiej, ale nie jest to zbyt korzystny wskaźnik w obecnych warunkach ekonomicznych - nie jest to powierzchnia dająca przewagę konkurencyjną z punktu widzenia efektywności gospodarowania. Najkorzystniejsza sytuacja występuje w gminie Strzelno (17,7 ha), a najmniej korzystana w gminie Jeziora Wielkie (11,7 ha).

Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w Powiecie Mogileńskim

Jednostka terytorialna	Średnia powierzchnia użytków rolnych – 2010 r. (ha)	
	w gospodarstwach ogółem	w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą
Mogilno	10,07	14,73
Strzelno	10,58	17,27
Dąbrowa	10,10	14,00
Jeziora Wielkie	10,09	11,07
ORSG Powiatu Mogileńskiego	10,18	14,47
Województwo	12,27	13,90

Źródło: dane GUS – Bank Danych Lokalnych, Powszechny Spis Rolny 2010

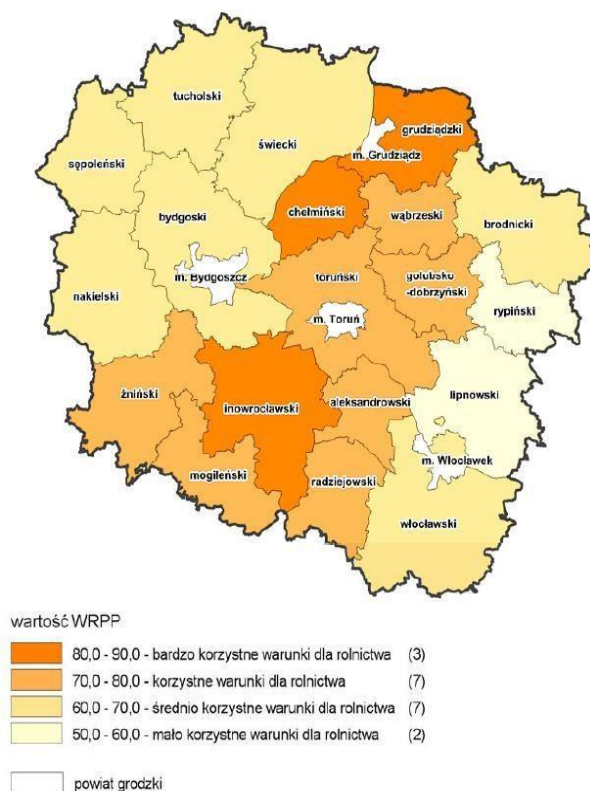
Struktura powierzchniowa gospodarstw wg powierzchni użytków rolnych ORSG Powiatu Mogileńskiego - 2010 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS – Bank Danych Lokalnych, Powszechny Spis Rolny 2010.

Gospodarstwa powyżej 30 ha użytkują prawie połowę powierzchni użytków rolnych (48,8%), a gospodarstwa w przedziale 15-30 ha ponad 26,5%. Łącznie jest to ponad 3/4 powierzchni użytków rolnych.

Potencjał rolniczy powiatów (wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej (WRPP))

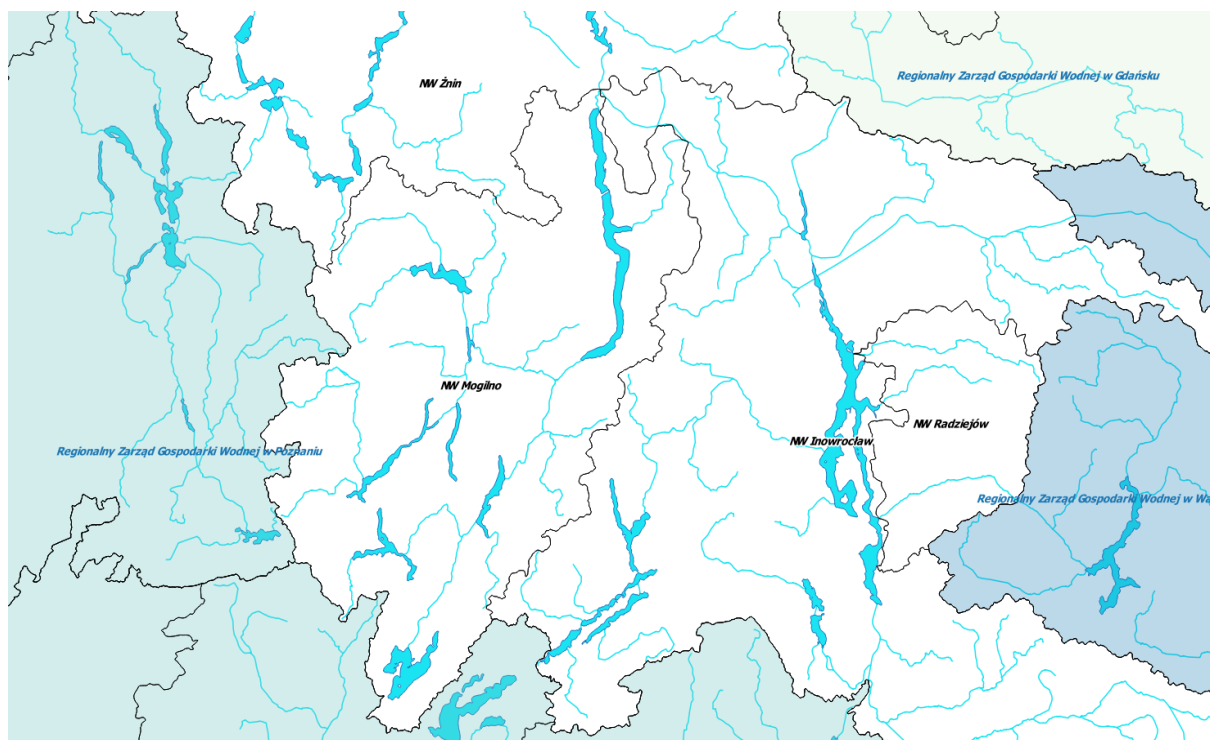


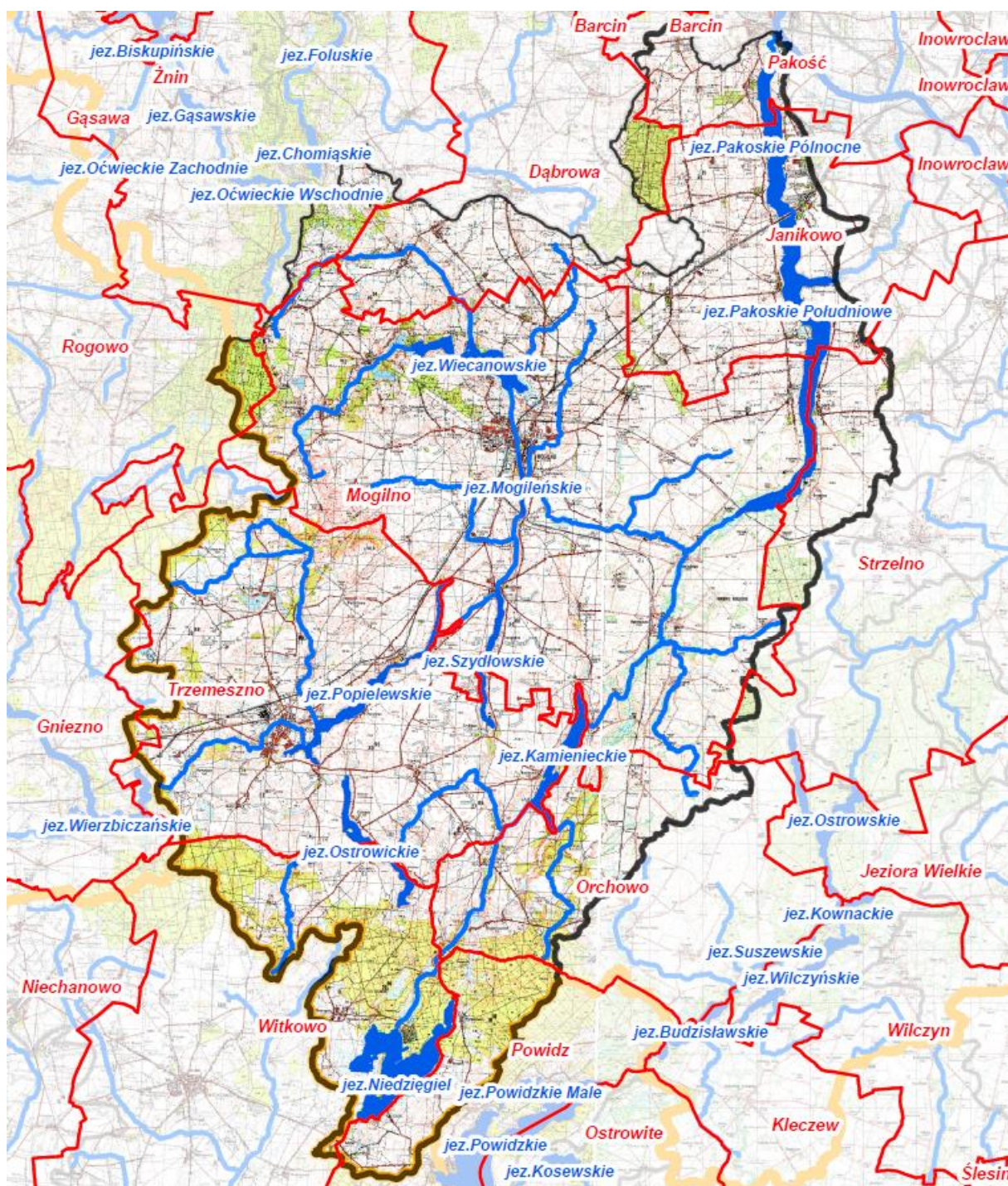
Źródło: Sytuacja społeczno-gospodarcza województwa Kujawsko-pomorskiego. Zróżnicowanie wewnętrzne województwa, Toruń 2012

Wg danych z „Aktualizacji programu ochrony środowiska dla Powiatu Mogileńskiego na lata 2012-2015”, na terenie ORSG występują gleby o wysokiej jakości. Obszar powiatu pod względem rodzaju i typów gleb nie jest zbyt zróżnicowany. Występują gleby zarówno średnich klas III i IV jak i dobrych (I i II klasy). Występujące na terenie czarne ziemie należą do urodzajnych gleb – posiadają II i III a klasę bonitacji.

DANE OTRZYMANE Z NADZORU WODNEGO W MOGILNIE – PGW Wody Polskie

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jest głównym podmiotem odpowiedzialnym za gospodarkę wodną w naszym kraju. Prawo wodne na nowo określiło podział państwa w zakresie zarządzania zasobami wodnymi. Oprócz dotychczasowych dorzeczy i regionów wodnych wyróżniamy także zlewnie, zdefiniowane przez ustawodawcę jako „obszar lądu, z którego cały spływ powierzchniowy wód jest odprowadzany przez system strug, strumieni, potoków, rzek i kanałów do wybranego przekroju cieku”. Obszar działania Nadzoru Wodnego w Mogilnie obejmuje region Wielkopolski i Kujaw o łącznej powierzchni terenu **725,56 km²**, stanowiącej **zlewnię Noteci Zachodniej - Małej Noteci** (kod jednolitych części wód powierzchniowych RW600025188299). Poniżej mapa JCW oraz mapa przedstawiająca granice NW Mogilno.





Legenda

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

Ogółem Nadzór Wodny w Mogilnie mieści się na 5 powiatach (gnieźnieńskim, mogileńskim, słupeckim, inowrocławskim i żnińskim) i 11 gminach. Łącznie posiadamy ponad 100 km cieków i 35 jezior. Formy ochrony przyrody znajdujące się na terytorium naszego

nadzoru to: Natura 2000 Pojezierza Gnieźnieńskiego – obszary siedliskowe, Powidzko – Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu i Powidzki Park Krajobrazowy.

Na terenie powiatu mogileńskiego w jurysdykcji NW Mogilno znajdują się następujące obręby:

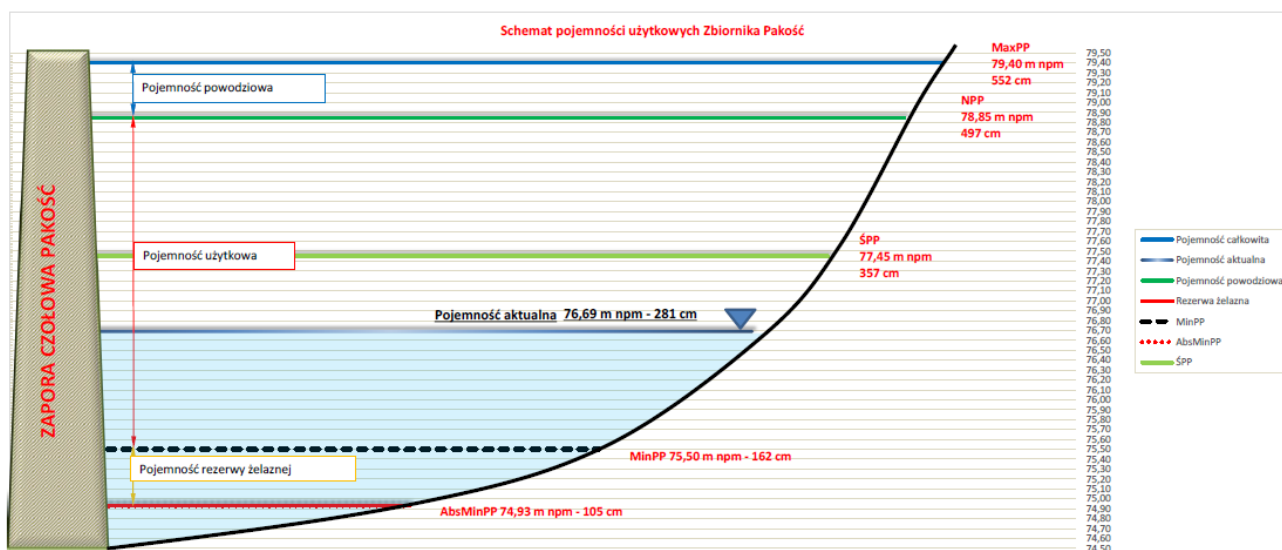
- **Gmina Mogilno, Obręb:** Białotul, Bystrzyca, Chabsko, Chałupska, Czarnotul, Czerniak, Dąbrówka, Dębno, Dzierżążno, Gębice, Goryszewo, Gozdanin, Gozdawa, Huta Padniewska, Huta Palędzka, Izdby, Józefowo, Kamionek, Kątno, Krzyżownica, Kunowo, Kwieciszewo, Łosośniki, Marcinkowo, Mielenko, Niestronno, Olsza, Padniewko, Padniewo, Palędzie Dolne, Palędzie Kościelne, Płaczkówko, Procyń, Przyjma, Skrzeszewo, Stawiska, Strzelce, Szczeglin, Szerzawy, Szydłówek, Świerkówiec, Targownica, Twierdzin, Wasielewko, Wiecanowo, Wieniec, Wszedzień, Wylatowo, Wyrobki, Zbytowo, Żabienko, Żabno;
- **Gmina Strzelno, Obręb:** Bławatki, Bławaty, Bronisław, Górki, Łąkie, Markowice, Rzadkwin, Wymysłowice;
- **Gmina Dąbrowa, Obręb:** Dąbrowa, Mierucin, Mierucinek, Parlin, Parlinek, Sędowo, Sucharzewo.

W myśl art. 212 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo Wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) Wody Polskie na terenie NW Mogilno pełnią prawa właścicielskie w stosunku do śródlądowych wód płynących stanowiących własność Skarbu Państwa. W związku z powyższym utrzymujemy następujące rzeki i kanały: **Rzeka Noteć Zachodnia, Rzeka Panna, Rzeka Panna Północna, Rzeka Panna Południowa, Kanał Zachodni, Kanał Chwałowo i Kanał Gać.**

BUDOWLE HYDROTECHNICZNE

Na terenie powiatu mogileńskiego znajdują się następujące budowle hydrotechniczne:

- Zbiornik Pakoski jako akwen do retencji wody (552>H>162) jest eksploatowany przez pracowników Obiektu Hydrotechnicznego w Pakości, ramowy schemat gospodarki wodnej zbiornika „Pakość” przedstawia się następująco: **16 września do 15 marca** – napełnianie zbiornika do rzędnej 78,85 m n.p.m. (Max.); **16 marzec do 15 maja** – w przypadku fali powodziowej przechwycenie jej poprzez napełnienie zbiornika do rzędnej 79,40 m n.p.m. ; **16 maja do 15 czerwiec** - wykorzystanie pojemności retencyjnej dla zaspokojenia potrzeb wodnych użytkowników i stopniowe obniżenie stanu wody do rzędnej 77,45 m n.p.m. (**357 cm**). W przypadku suszy dopuszcza się obniżenie do rzędnej 75,50 m n.p.m (**162 cm**)



- Jaz Wylatowo na Rzece Panna Południowa w km 1+320 m. Wylatowo – piętrzący zbiornik Szydłowsko – Popielewski. Jaz jednoprzęsłowy z dwoma polami manewrowymi.
- Jaz Żabno na Rzece Panna w km 7+537 m. Żabno – piętrzący Jezioro Mogileńskie. Jaz trzyprzęsłowy, ruchomy z przepławką. Budowla nowa oddana do eksploatacji w 2018 roku.
- Zastawka na Rzece Panna Północna w km 10+184 m. Mogilno – piętrząca Jezioro Wiecanowskie. Zastawka nowa oddana do eksploatacji w listopadzie 2020.
- Zastawka na Kanale Chwałowo w km 0+148 m. Wieniec – piętrząca Jezioro Chwałowskie.

OBWODY RYBACKIE

W obrębie powiatu mogileńskiego objętego jurysdykcją NW Mogilno znajdują się następujące obwody rybackie:

- nr 279 – obwód rybacki jeziora Kamienieckie na rzece Noteć Zachodnia – Nr 3 – obejmuje wody:
 1. jeziora Kamienieckie na rzece Noteć Zachodnia,
 2. jeziora Miława wraz z wodami Kanału Trzemżał na odcinku od osi podłużnej przepustu na drodze Trzemżał – Kamieniec do ujścia do rzeki Noteć Zachodnia,
 3. jezior Procyń-Gać i Mała Gać wraz z wodami Kanału Gać na odcinku od jego źródeł do ujścia do rzeki Noteć Zachodnia,
 4. rzeki Noteć Zachodnia na odcinku od linii prostej przechodzącej przez punkty położone na lewym i prawym brzegu tej rzeki 100 m powyżej miejsca wpływu rzeki do tego jeziora do osi podłużnej mostu na drodze gminnej Łosośniki – Procyń
 - oraz wody dopływów tych jezior albo tych odcinków;
- nr 280 – obwód rybacki rzeki Noteć Zachodnia – Nr 4 – obejmuje wody rzeki Noteć Zachodnia na odcinku od osi podłużnej mostu na drodze gminnej Łosośniki – Procyń do osi podłużnej mostu na drodze powiatowej Kwieciszewo – Kunowo wraz z wodami jej dopływów na tym odcinku z wyłączeniem wód dopływów na których ustanowiono odrębne obwody rybackie;

- nr 281 – obwód rybacki zbiornika wodnego Pakość na rzece Noteć Zachodnia – Nr 5 – obejmuje wody:
 1. zbiornika wodnego Pakość,
 2. rzeki Noteć Zachodnia na odcinku od osi podłużnej mostu na drodze powiatowej Kwieciszewo – Kunowo do ujścia rzeki Noteć,
 3. kanału dopływowego z tego zbiornika na odcinku od miejsca wpływu kanału do hydrowężła na zaporze czołowej do ujścia do Kanału Noteckiego,
 4. rzeki Stara Noteć Ludziska na odcinku od osi podłużnej upustu na zaporze bocznej zbiornika wodnego Pakość w Kołudzie Małej do osi podłużnej mostu drogowego w Kołudzie Wielkiej na drodze gminnej Ludzisko - Janikowo
 - wraz z wodami dopływów tego zbiornika wodnego albo tych odcinków cieków;
- nr 283 – obwód rybacki jeziora Wiecanowskie na rzece Panna Północna – Nr 1 – obejmuje wody:
 1. jezior Wiecanowskie i Parlińskie wraz z wodami rzeki Panna Północna na odcinku od jej źródła do osi podłużnej mostu kolejowego na trasie Trzemeszno - Inowrocław,
 2. jezior Wienieckie i Chwałowskie wraz z wodami Kanału Chwałowo na odcinku od osi podłużnej przepustu na drodze gminnej Mielno – Pałędzie Kościelne do miejsca wpływu ciek do Jeziora Wiecanowskiego
 - oraz wody dopływów tych jezior albo tych cieków;
- nr 284 – obwód rybacki jeziora Mogileńskie na rzece Pannie – Nr 2 – obejmuje wody jezior Mogileńskie i Żabienko wraz z wodami rzeki Panna na odcinku od osi podłużnej mostu kolejowego na trasie Trzemeszno – Inowrocław do ujścia do rzeki Noteć Zachodnia oraz wody dopływów tych jezior albo tego odcinka.

Opracowanie informacji o powiecie: PZDR w Mogilnie, KPODR Minikowo

Obszar powiatu mogileńskiego znajduje się w obszarze administrowanym przez jednostki PGW Wody Polskie:

- RZGW Bydgoszcz - ZLEWNIA Noteci Zachodniej - NW Mogilno

Wykorzystano następujące źródła:

- *BIP Powiatu Mogileńskiego, Starostwo Powiatowe w Mogilnie,*
- *Bank Danych Lokalnych, Powszechny Spis Rolny 2010,*
- *Charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie kujawsko-pomorskim, Powszechny Spis Rolny 2010,*
- *Dane KPODR Minikowo,*
- *Informacje z PGW Wody Polskie,*
- *Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mogileńskiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą na lata 2016-2019,*
- *Sytuacja społeczno-gospodarcza województwa kujawsko-pomorskiego. Zróżnicowanie wewnętrzne województwa, Toruń 2012,*

II. LISTA AKTUALNYCH DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ODNOSZĄCYCH SIĘ DO POWIATU

Lista aktualnych dokumentów strategicznych odnoszących się do gmin i powiatu, których treści mają znaczenie dla gospodarki wodą na terenie powiatu:

- *Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mogileńskiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą na lata 2016-2019*
- *Strategia Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Mogileńskiego*
- *Program ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024*

III. LOKALNE PARTNERSTWO WODNE POWIATU MOGILEŃSKIEGO – SKŁAD LPW

Lokalne Partnerstwo Wodne Powiatu Mogileńskiego zostało utworzone w dniu 23.09.2022r. na spotkaniu w miejscowości Mogilno. Partnerstwo utworzyli przedstawiciele 12 podmiotów, a mianowicie:

- Gminne Spółki Wodne: GSW w Strzelnie, GSW Jeziora Wielkie, GSW w Dąbrowie;
- Samorządy Gmin: Strzelno, Mogilno, Dąbrowa, Jeziora Wielkie;
- Starostwo Powiatowe Mogilno;
- Lasy Państwowe: Nadleśnictwo Gołębki, Nadleśnictwo Miradz;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne – Wody Polskie;
- Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, PZDR Mogilno.

W skład Rady Partnerstwa powołano osoby z następujących instytucji:

1. Samorządy gmin: Gmina Dąbrowa – wójt Marcin Barczykowski, Gmina Mogilno – Mirosław Leszczyński, Gmina Jeziora Wielkie – Iwona Kaźmierska,
2. Starostwo Powiatowe - Marcin Łączny;
3. GSW Strzelno – Rychlewski Piotr,
4. Lasy Państwowe Nadleśnictwo Miradz Wojciech Wojtasiński,
5. Stowarzyszenie „Eko-Przyjezierze” Józef Drzazgowski.



Uczestnicy zebrania założycielskiego LPW

Przewodniczącym Rady Partnerstwa został Mirosław Leszczyński – reprezentujący spółkę wodną i Urząd Gminy w Mogilnie, a jego zastępcą wójt gminy Dąbrowa Marcin Barczykowski. Rolę Sekretariatu LPW będzie pełnił Urząd Gminy Mogilno.

IV. DIAGNOZA SYTUACJI W ZAKRESIE GOSPODAROWANIA WODĄ NA TERENIE POWIATU

Diagnoza została opracowana na podstawie:

- *wniosków z ankietowania uczestników spotkań w ramach procesu tworzenia LPW (spółki wodne, samorządy terytorialne, jednostki administracyjne PGW Wody Polskie, jednostki PGL Lasy Państwowe i inne podmioty),*
- *wniosków z dyskusji i prac warsztatowych prowadzonych w ramach procesu tworzenia LPW.*

Kluczowe problemy i propozycje w zakresie zarządzania wodą

1. Zarządzanie infrastrukturą wodną, w szczególności urządzeniami melioracyjnymi, wymaga uwzględnienia zmian jakie zaszły w rolnictwie w ostatnich kilkudziesięciu latach. W powiecie mogileńskim należy brać pod uwagę następujące czynniki:
 - duża intensywność produkcji rolniczej, co powoduje zwiększone zapotrzebowanie na wodę;
 - postępująca koncentracja ziemi w coraz mniejszej liczbie gospodarstw rolnych;
 - zanikające użytki zielone - wiele łąk zostało przekształconych w grunty orne co jest efektem zaniku produkcji zwierzęcej;
 - wytyczne UE dotyczące zmianowości upraw.
2. W funkcjonowaniu spółek wodnych zauważa się następujące problemy:
 - ułomna osobowość prawna spółek utrudniająca udział w postępowaniach przetargowych,
 - utrudniony dostęp do tytułów prawnych po zmianach właścicieli gruntów,
 - trudności w pozyskiwaniu wsparcia ze strony państwa i samorządów w związku z brakiem zaliczkowania dotacji i koniecznością zapewnienia udziału własnego spółek wodnych,
 - niewłaściwe uregulowania prawne dotyczące współpracy instytucji publicznych ze spółkami wodnymi w szczególności dotyczy to korelacji funkcjonowania dróg wojewódzkich i powiatowych z siecią rowów melioracyjnych (przepusty, rowy, spływy wód przy drogach),
 - niedoszacowana wielkość składki na działanie spółek wodnych i brak obowiązku opłacania składek przez wszystkich użytkowników urządzeń melioracyjnych, co skutkuje brakiem środków na działalność spółek wodnych,
 - brak uwzględnienia spółek wodnych w systemie zarządzania przestrzenią - konieczne są uzgodnienia ze spółkami wodnymi inwestycji realizowanych na terenach zmeliorowanych,
 - narastający problem pozyskiwania pracowników do prac na urządzeniach melioracyjnych,
 - utrudniony dostęp do prywatnych rowów rolników nienależących do spółek wodnych,

- stara dokumentacja urządzeń melioracyjnych pochodząca nawet z lat 60- tych, konieczna jest jej aktualizacja,
 - dewastacja urządzeń melioracyjnych, zasypywanie oczek wodnych, rowów,
 - różne rozumienie celu działania spółek wodnych – głównym celem jest konserwacja i utrzymanie urządzeń melioracyjnych a nie inwestycje (nowe obiekty), potrzebne są w tym zakresie jasne regulacje prawne i zapewnienie środków publicznych na inwestycje.
3. Dla podstawowej działalności spółek wodnych tj. utrzymywania w sprawności systemu melioracji rolniczych narastającym problemem są skutki aktywności bobrów i ograniczenia obowiązujące na terenie parków krajobrazowych. Potrzebna jest lepsza współpraca rolników z parkami krajobrazowymi.
 4. Obiektywnym problemem powiatu mogileńskiego jest malejąca dostępność wody z opadów atmosferycznych – występują tu najmniejsze opady w kraju.
 5. Obecnie stosowany jest jednostronny model użytkowania melioracji - tylko odprowadzenie wód - bez retencji. Istnieją jednak duże możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury dla retencji (modernizacje i zastawki). Konieczny jest rozwój małej retencji, a w szczególności retencji korytowej. Do wykorzystania są jeziora osuszone, które można wykorzystać dla retencjonowania wody na potrzeby rolnictwa. Potrzebna jest zmiana nastawienia rolników – wiedza o tym, że melioracja to nie tylko odprowadzanie wody, ale także jej zatrzymywanie.
 6. Zauważalny jest brak wiedzy jak właściwie realizować małą retencję, potrzebne są rozwiązania systemowe – w tym ustanowienie rekompensat za zalewanie gruntów (retencja w skali mikro). Poważnym utrudnieniem w projektowaniu i realizacji urządzeń retencyjnych jest brak powszechnego planowania przestrzennego w gminach. Potrzebne są pieniądze i priorytety inwestycyjne.
 7. Z uwagi na występujące niedobory wody konieczne jest zasilanie wodą naturalnych zbiorników ze źródeł przemysłowych - woda z odkrywek węgla brunatnego i kamieniołomów (cementownia LAFARGE). W dłuższej perspektywie problemem stanie się lej depresyjny po kopalni – skutki są odłożone w czasie – 20 lat.
 8. Brak kontroli nad poborem wód podziemnych – niewłaściwe użytkowanie wód podziemnych, postępuje ubytek wód powierzchniowych i podziemnych – grozi to problemami dla rolnictwa i leśnictwa. Przyczyną jest niewłaściwa praktyka udzielania zezwoleń na studnie głębinowe.
 9. Dla rozwoju małej retencji ważne są naturalne obiekty takie jak torfowiska, śródpolne oczka wodne, pasy zadrzewień - problemem jest brak inwentaryzacji tych elementów środowiska i nie przestrzegany zakaz ich usuwania.
 10. W zakresie rozwijania infrastruktury wodnej konieczne jest planowanie kompleksowe - rozwiązywanie konfliktów, godzenie interesów – potrzebne są rekompensaty dla tych co poniosą straty z uwagi na wyłączenie terenów z produkcji rolnej.
 11. Poprawa sytuacji w zakresie racjonalnego użytkowania zasobów wodnych wymaga uznania, że gospodarki wodna jest priorytetem krajowym, lokalnym i europejskim, co pozwoli na dostęp do środków UE. Drugim elementem jest edukacja - budowa świadomości społecznej niezbędnej do poprawy sytuacji w tym obszarze.

Analiza SWOT – analiza stanu gospodarki wodnej na terenie powiatu

Przedmiotem analizy SWOT jest zdefiniowania mocnych stron powiatu, określenie słabych stron powiatu, określenie szans i zagrożeń w otoczeniu mogących w istotny sposób wpływać na gospodarkę wodną.

Mocne strony powiatu +	Słabe strony powiatu -
1. Sprawne budowle hydrologiczne dla retencji – Noteć Zachodnia. 2. Dużo jezior – retencja zbiornikowa. 3. Silne spółki wodne. 4. Aktywne nadleśnictwa. 5. Możliwość wykorzystywania do retencji terenów i jezior. 6. Duży potencjał ludzki w powiecie. 7. Rosnąca świadomość z zakresu wiedzy nt. racjonalnego użytkowania wody i rosnących problemów z dostępem do wody.	1. Obszar powiatu podzielony na dwie zlewnie o różnym poziomie. 2. Niewystarczające finansowanie SW – składki. 3. Brak środków na inwestycje. 4. Brak kompleksowej dokumentacji urządzeń wodnych. 5. Mała lesistość powiatu. 6. Malejąca powierzchnia łąk – przekształcanie na grunty orne. 7. Brak zainteresowania samorządów inwestycjami wodnymi. 8. Zbyt mała koordynacja działań samorządów Lasów Państwowych i Spółek Wodnych. 9. Niska świadomość rolników w zakresie efektywnego wykorzystania wody. 10. Brak racjonalnej gospodarki przestrzennej.
Szanse w otoczeniu +	Zagrożenia w otoczeniu -
1. Finansowanie krajowe i UE. 2. Utworzenie LPW. 3. Napełnianie lejów wodą wpłynie na uzupełnienie wody w ziemi.	1. Lej depresyjny – kopalnia węgla brunatnego. 2. Zbyt małe dotacje dla SW. 3. Brak środków na SW na małą retencję. 4. Brak rozwiązań prawnych dla SW na prowadzenie inwestycji retencyjnych. 5. Niespójność programów inwestycyjnych. 6. Niezrealizowane programy. 7. Brak limitowania wody do nawodnień (zasoby dyspozycyjne wody).

VI. CELE DZIAŁAŃ LPW NA RZECZ RACJONALNEGO GOSPODAROWANIA WODĄ

Cele główne:

1. Pozyskanie dodatkowego finansowania dla działań inwestycyjnych oraz remontowych.
2. Poprawa stanu technicznego urządzeń wodnych dla racjonalnego gospodarowania wodą
3. Promocja i edukacja społeczności lokalnej w zakresie racjonalnej gospodarki wodnej.
4. Integracja wszystkich podmiotów zainteresowanych gospodarką wodną.
5. Stworzenie instrumentów wsparcia organizacyjnego i doradczego dla Spółek Wodnych.
6. Uzgodnienie listy priorytetowych inwestycji na terenie powiatu (w tym urządzenia małej retencji).
7. Koordynacja działań w infrastrukturze wodnej poprzez wspólne planowanie działań.
8. Aktywizacja środowiska lokalnego w zakresie budowanie świadomości „wodnej”.

Cele uzupełniające:

1. Wpływanie na kształt regulacji prawnych dotyczących infrastruktury wodnej i funkcjonowania systemu gospodarki wodnej.
2. Budowanie pozycji LPW jako miarodajnej i reprezentatywnej instytucji opiniotwórczej.
3. Uzyskanie kompleksowej wiedzy nt. stanu gospodarowania wodami na terenie powiatu – diagnoza.

VII. GŁÓWNE KIERUNKI INWESTYCJI WODNYCH NA TERENIE POWIATU

GŁÓWNE KIERUNKI INWESTYCJI WODNYCH

1. Odtworzenie istniejącej infrastruktury.
2. Budowa zbiorników retencyjnych wykorzystujących naturalne ukształtowanie terenu (jeziora, torfowiska, tereny podmokłe).
3. Urządzenia do przesyłu wód na tereny położone wyżej ze zbiorników nizinnych.
4. Wykorzystanie wody z oczyszczalni instalacji przemysłowych.
5. Zatrzymywanie wód spływających do jezior odpływowych.
6. Planowanie przestrzenne uwzględniające inwestycje wodne.

VIII. LISTA PRIORYTETOWYCH INWESTYCJI I DZIAŁAŃ REMONTOWYCH

Lokalne Partnerstwo Wodne proponuje realizację inwestycji dotyczących zidentyfikowanych i zlokalizowanych na terenie powiatu obiektów infrastruktury wodnej, które bezpośrednio wpływają na poprawę stanu zarządzania wodą na terenie powiatu.

**LISTA PRIORYTETOWYCH INWESTYCJI NA TERENIE DZIAŁANIA LPW
REKOMENDOWANYCH PRZEZ LPW DO SFINANSOWANIA W RAMACH PROW I KPO
(wersja wstępna)**

Lp.	Nazwa obiektu i syntetyczny opis zakresu inwestycji	Własność obiektu/ zarządca	Koszt szacunkowy	Uwagi
1.	Celem projektu jest zapewnienie przerzutu części wód z Rowu spod Pomian do Jeziora Wójcińskiego	Stowarzyszenie Ekologiczne Eko-Przyjezierze, PGW Wody Polskie ?	50-70 tys. złotych.	Zgłoszenie inwestycji: Stowarzyszenie Ekologiczne Eko-Przyjezierze, Gaj 31, 88-324 Jeziora Wielkie.
2.	Budowa śluz i zastawek • Na dopływie i odpływie Jeziora Białego pobudowanie 2 śluz na rowie RA. • Na rowie RA1 zainstalowanie 2 progów spiętrzających. • Na rowie RA21 zainstalowanie 1 progę spiętrzającego. • Na Rzece Pannie pobudowanie 2 śluz (dopływowa i odpływowa) do Jeziora Parlińskiego. • Wykonanie 24 nowych map dla Gminy Dąbrowa.	Rolnicy, Mieszkańcy Gminy, Związek Wędkarski	20000złx2=40000zł 3000złx2=6000zł 3000złx1=3000zł) 20000złx2=40000zł 200złx24=4800zł	Zgłoszenie inwestycji: Gminna Spółka Wodna w Dąbrowie
3.	Nawodnienie obszarów leśnych leśnictw Szczepanowo i Niedźwiedzi Kierz z wykorzystaniem wody z kopalni kruszywa w Wapiennie Inwestycja polega na wybudowaniu rurociągu tłocznego, którym będzie pompowana woda z wyrobiska górniczego do punktu odbioru wody zlokalizowanego w Nadleśnictwie Gołębki. Zostaną wybudowane zbiorniki małej retencji wraz z odprowadzalnikami grawitacyjnymi w formie rowów otwartych.	Inwestor - Nadleśnictwo Gołębki.	Szacowane koszty inwestycji – 10 milionów złotych netto	Zgłoszenie inwestycji: Nadleśnictwo Gołębki
4.				

IX. PROGRAM DZIAŁANIA LOKALNEGO PARTNERSTWA WODNEGO

A. FUNKCJONOWANIE LOKALNEGO PARTNERSTWA WODNEGO

Funkcjonowanie Lokalnego Partnerstwa Wodnego opiera się na zorganizowaniu partnerów w formie porozumienia różnych podmiotów, które podpisały list intencyjny i przyjęły regulamin LPW. LPW będzie wpływało na gospodarkę wodną na terenie powiatu poprzez:

1. **Zawiązanie partnerskiej współpracy na poziomie powiatu** w zakresie poprawienia wymiany informacji, koordynacji działań i rozpoczęcia bieżącej współpracy pomiędzy GSW, JST, RZGW i innymi podmiotami powiązanymi z zarządzaniem i użytkowaniem zasobów wody.
2. **Sporządzenie listy priorytetów dla modernizacji i nowych inwestycji** w zakresie dostosowania urządzeń infrastruktury wodnej do potrzeb wynikających ze zmian klimatycznych – rolników i mieszkańców.
3. **Stworzenie podmiotu służącego wsparciu spółek wodnych** poprzez szkolenia i doradztwo w zakresie funkcjonowania GSW, pozyskiwania środków finansowych oraz promocję spółek wodnych i racjonalnego użytkowania wody w społecznościach lokalnych.

B. FORMA ORGANIZACYJNA PARTNERSTWA

LPW przyjęło następujący model utworzenia i funkcjonowania partnerstwa – jest to partnerstwo bez osobowości prawnej, ale formalne związane porozumieniem o współpracy w formie pisemnej, utworzone przez podmioty i osoby zajmujące się zagadnieniami gospodarki wodą. Podstawą działania Partnerstwa są: List Intencyjny, Regulamin, Członkowie, Rada Partnerstwa.

Opis formuły działania partnerstwa

I. Sposób utworzenia LPW sformalizowanego, ale bez osobowości prawnej:

1. Utworzenie LPW następuje poprzez złożenie listu intencyjnego przez partnerów - członków założycieli LPW i przyjęcie Regulaminu jego działania.
2. Partnerstwo ma formalną listę członków i procedury przyjmowania członków.
3. Dokumentem regulującym cele i metody pracy LPW jest jego regulamin przyjęty przez założycieli wraz z podpisaniem deklaracji.
4. Nowi członkowie przyjmowani są na zasadach zawartych w regulaminie – uchwała o przyjęciu wg zasad regulaminu jest podejmowana przez Radę Partnerstwa.

II. Metody pracy LPW:

1. Wszyscy członkowie mają prawo uczestniczenia w walnym zebraniu członków i podejmowania uchwał w sprawach dotyczących gospodarki wodą i sposobu reprezentowania LPW na zewnątrz.
2. Bieżącą pracą LPW kieruje rada partnerstwa, na czele której stoi przewodniczący rady.
3. Tematyka prac LPW obejmuje m.in. wypracowanie listy priorytetów w zakresie gospodarki wodnej na terenie powiatu i formułowanie postulatów dotyczących rozwiązań prawnych związanych z funkcjonowaniem gospodarki wodą.
4. Walne zebranie członków określa zakres i formy działania LPW, udziela upoważnień dla Rady Partnerstwa do podejmowania inicjatyw i identyfikowania projektów przyczyniających się do poprawy sytuacji w zakresie gospodarki wodą.

III. Organizacja prac LPW:

1. LPW ustala kryteria przyjmowania nowych członków - instytucji i organizacji oraz osób fizycznych – ustala w regulaminie kto może być członkiem LPW (podmioty prawne i ich przedstawiciele - liderzy spółek wodnych z terenu powiatu, starostowie, wójtowie, burmistrzowie, pracownicy instytucji samorządowych, przedstawiciele regionalnych instytucji działających w strukturach PGW Wody Polskie, przedstawiciel Lasów Państwowych i Parków Krajobrazowych oraz organizacji pozarządowych związanych z gospodarką wodą.
2. Partnerstwo nie posiada osobowości prawnej – działa poprzez instytucje i organizacje, które są członkami Partnerstwa (GSW, JST, ODR, LGD itd.).
3. LPW i jego reprezentacja nie może podejmować żadnych zobowiązań organizacyjnych, rzeczowych lub finansowych w swoim imieniu lub w imieniu swoich członków.
4. Wszelkie działania w ramach prac LPW jego członkowie podejmują w ramach swoich umocowań prawnych i finansowych.
5. Dla zapewnienia możliwości sprawnego działania, funkcję sekretariatu LPW dobrowolnie pełni jedna z instytucji reprezentowanej w LPW.

Regulamin Partnerstwa został przyjęty na zebraniu założycielskim w dniu 23.09.2022r. r.

Treść listu intencyjnego - Załącznik nr 4

Regulamin Partnerstwa - Załącznik nr 5

C. STRATEGIA DZIAŁANIA LPW

Misja LPW

Lokalne Partnerstwo Wodne zostało utworzone dla podjęcia wspólnych działań w zakresie szeroko pojętej racjonalnej gospodarki wodą. LPW będzie działać na rzecz wzmocnienia koordynacji działań pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w zarządzaniu zasobami wody na obszarach wiejskich na poziomie regionalnym i lokalnym.

Cele LPW

1. Zintegrowania działań na rzecz racjonalnego gospodarowania wodą poprzez stworzenie mechanizmów zapewniających partnerom uczestnictwo w procesie decyzyjnym i w działaniach inwestycyjnych.
2. Stworzenie na terenie powiatu systemu służącego przepływowi informacji, prowadzeniu konsultacji i koordynacji działań wszystkich podmiotów prowadzących działania inwestycyjne i remontowe w zakresie gospodarowania wodą.
3. Podniesienie świadomości w zakresie racjonalnego gospodarowania wodą wśród rolników, mieszkańców i innych podmiotów związanych z tą tematyką.
4. Budowanie dobrych relacji między interesariuszami, w tym podniesienie rangi Spółek Wodnych jako ważnego czynnika kształtującego stosunki wodne.
5. Stworzenie instrumentów pomocy partnerom i rolnikom w zakresie tworzenia dokumentów planistycznych, analitycznych i wniosków finansowych dotyczących inwestycji wodnych.

LPW będzie realizować swoje cele poprzez:

1. Stworzenie wspólnej koncepcji poprawy sytuacji na terenie powiatu w zakresie gospodarki wodnej - przyjęcie przez LPW listy priorytetów inwestycyjnych i remontowych na terenie powiatu.
2. Powołanie wspólnej reprezentacji osób, podmiotów prywatnych, organizacji pozarządowych i instytucji publicznych zrzeszonych w LPW, wyłonienie lidera i przyjęcie regulaminu działalności LPW i osób je reprezentujących w kontaktach z instytucjami publicznymi.
3. Wdrożenie skutecznego systemu informowania członków LPW o podejmowanych działaniach organizacyjnych, remontowych i inwestycyjnych w zakresie urządzeń wodnych.
4. Wspieranie działań na rzecz pozyskiwania środków zewnętrznych na utrzymanie i modernizację oraz inwestycje wodne podejmowanych przez członków LPW.
5. Współpraca z ekspertami w zakresie określania zasobów wodnych i ich racjonalnego wykorzystania oraz pomoc w postaci doradztwa na rzecz LPW i jego członków.
6. Różnorodne działania promujące znaczenia racjonalnej gospodarki wodą we wszystkich środowiskach na terenie powiatu. Przygotowanie i realizację programów edukacyjnych w zakresie gospodarowania wodą.

D. KIERUNKI DZIAŁANIA I OBSZARY AKTYWNOŚCI LPW

I. OGRANICZANIE SKUTKÓW ZMIAN KLIMATU DLA ROLNICTWA NA TERENIE POWIATU – INFRASTRUKTURA WODNA

Opis problemów i uwarunkowań

Podstawowym zadaniem LPW w zakresie łagodzenia skutków zmian klimatu dla rolnictwa jest diagnoza sytuacji na terenie powiatu, wypracowanie koncepcji poprawy sytuacji, ustalenie priorytetów inwestycyjnych oraz zaplanowanie działań. Działanie to jest odpowiedzią na takie problemy jak: zagrożenie suszą w rolnictwie, podtopieniami lub powodziami na dużych obszarach powiatu. Ważnym problemem jest też modyfikacja działania systemu melioracyjnego (tam gdzie jest to możliwe i uzasadnione). W przeszłości preferowane były głównie melioracje odwodnieniowe, czego skutkiem jest brak lub zaniedbania w małej retencji. Konieczne jest też zapanowanie nad poborem wód podziemnych – dotyczy to takich zagadnień jak: głębokość studni, rejestrowanie poboru, zabezpieczenia dla bezpieczeństwa higienicznego. Pierwszym krokiem dla poprawy sytuacji jest uzyskanie kompleksowej wiedzy nt. stanu gospodarowania wodami. Konieczna jest analiza zasobów wody na terenie powiatu i stanu infrastruktury wodnej – diagnoza. Na bazie diagnozy będzie możliwe opracowanie kompleksowej koncepcji poprawy sytuacji na terenie powiatu w zakresie gospodarki wodnej (Powiatowy Plan Wodny) i przyjęcie listy priorytetów inwestycyjnych i remontowych na terenie powiatu (w tym działania na rzecz rozwoju małej retencji).

Efektem podjętych działań powinno być racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych na potrzeby rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich oraz wdrożenie racjonalnych zasad korzystania z zasobów wód podziemnych. Dla osiągnięcia takich rezultatów konieczna będzie współpraca z ekspertami i instytucjami naukowymi w zakresie określania zasobów wodnych powiatu i możliwości ich racjonalnego wykorzystania.

II. PROMOCJA I EDUKACJA W ZAKRESIE KSZTAŁTOWANIA WŁAŚCIWEJ „ŚWIADOMOŚCI WODNEJ”.

Opis problemów i uwarunkowań

Przedmiotem działań w zakresie świadomości wodnej będzie informacja dotycząca regulacji prawnych, promocja racjonalnych zachowań i edukacja w zakresie oszczędnego gospodarowania wodą. Działanie to jest odpowiedzią na takie problemy jak: nieracjonalne użytkowanie wody przez rolników, mieszkańców, przedsiębiorców itd.; nieracjonalne wykorzystanie wód podziemnych (główne problemy to: głębokość studni, rejestrowanie poboru, zabezpieczenia dla bezpieczeństwa higienicznego).

Aktywizacja środowiska lokalnego w zakresie budowanie „świadomości wodnej” powinna prowadzić do bardziej racjonalnego wykorzystania dostępnych zasobów wody na cele rolnicze, komunalne i przemysłowe. W ramach tej aktywności powinny być zrealizowane różnorodne działania promujące znaczenie racjonalnej gospodarki wodą we wszystkich środowiskach na terenie powiatu oraz przygotowanie i realizacja programów edukacyjnych w zakresie gospodarowania wodą skierowanych do rolników, przedsiębiorców i mieszkańców.

Wstępne działania w tym zakresie to identyfikacja potrzeb edukacyjnych (dla kogo szkolenia, jakie tematy itp.); poszukiwanie dostępnych źródeł finansowania projektów edukacyjnych i promocyjnych. Wykonawcą projektów w tym obszarze mogą być organizacje pozarządowe z terenu powiatu, KPODR, uczelnie wyższe oraz jako partnerzy w projektach samorządy lokalne.

III. WSPARCIE PODSTAWOWEJ DZIAŁALNOŚCI SPÓŁEK WODNYCH.

Opis problemów i uwarunkowań

Przedmiotem działalności w tym zakresie powinno być udzielanie wsparcia spółkom wodnym w takich tematach jak pozyskiwanie dotacji, doradztwo prawne, organizacyjne, techniczne, wsparcie eksperckie w zakresie podejmowanych inwestycji w szczególności w zakresie małej retencji.

Działanie to jest odpowiedzią na takie problemy jak: niewystarczające wsparcie merytoryczne spółek wodnych już istniejących, niewystarczające wsparcie dla reaktywowanych i nowo tworzonych GSW, niewystarczające dofinansowanie działalności GSW ze strony samorządów i państwa, utrudniona możliwość korzystania GSW z dotacji – brak środków na wkład własny.

Oczekiwane rezultaty tych działań to: wzrost wartości dotacji dla GSW ze strony JST (samorządy województwa, powiatu i gmin) oraz skarbu państwa i funduszy UE, uruchomienie doradztwa w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych na utrzymanie i modernizację oraz inwestycje wodne (w tym dla rolników i GSW), utworzenie nowych GSW i rozwój już istniejących spółek wodnych.

IV. SYSTEMOWE ROZWIĄZANIA PRAWNE REGULUJĄCE GOSPODARKĘ WODĄ

Opis problemów i uwarunkowań

Jednym z ważnych celów działania Partnerstwa powinno być wpływ na kształt regulacji prawnych dotyczących infrastruktury wodnej, w tym w szczególności funkcjonowania GSW i

wielkość funduszy przeznaczanych na system urządzeń melioracyjnych. Potrzebna jest także modernizacja rozwiązań prawnych dotyczących zasad opłacania składek i udziału w pokrywaniu kosztów utrzymywania urządzeń wodno-melioracyjnych, zarówno przez członków GSW jak i przez inne podmioty korzystające z urządzeń utrzymywanych przez GSW.

W tym obszarze problemowym znajdują się także takie zagadnienia jak: długotrwałe procedury administracyjne w zakresie podejmowania remontów i inwestycji urządzeń wodnych oraz utrudniona możliwość korzystania GSW z dotacji (procedury dotacyjne, rozliczenia, brak środków na wkład własny). Efektem działań LPW powinny być wspólne postulaty zgłoszone przez środowiska lokalne i GSW z powiatu, uzgodnione z innymi partnerami z terenu województwa i przekazane ustawodawcy.

V. WSPÓŁPRACA I KOORDYNACJA W POWIECIE

Opis problemów i uwarunkowań

Ważnym obszarem aktywności LPW jest integracja osób i instytucji, wzajemne informowanie i koordynacja działań oraz wspólne planowanie inwestycji na terenie działania Partnerstwa. W trakcie procesu budowania LPW wskazywano na problem jakim jest niewystarczająca współpraca różnych podmiotów w zakresie funkcjonowania infrastruktury wodnej – dotyczy to przede wszystkim takich interesariuszy jak RZGW, GSW, samorządy lokalne, Lasy Państwowe, Parki Krajobrazowe. Współpraca tych podmiotów w ramach LPW, tj. integracja wszystkich podmiotów zainteresowanych gospodarką wodną, pozwoli na budowanie pozycji LPW jako miarodajnej i reprezentatywnej instytucji opiniotwórczej.

Aby taka współpraca zaistniała konieczne jest wdrożenie skutecznego systemu wzajemnego informowania członków LPW o podejmowanych działaniach w zakresie urządzeń wodnych na terenie powiatu. Kolejnym etapem rozwoju tej współpracy powinno być koordynowanie działań inwestycyjnych w infrastrukturze wodnej poprzez wspólne planowanie działań. Koordynacja powinna oprócz inwestycji objąć takie zadania jak np. regulacji przepływu wody, poziomu wody w jeziorach i rzekach, obsługa zastawek itp.

Kierunki działań LPW Powiatu Mogileńskiego w zakresie współpracy na szczeblu lokalnym:

1. Uzupełnienie diagnozy - dodatkowe ankiety dotyczące infrastruktury wodnej i inwestycji wodnych.
2. Uzupełnienie listy inwestycji na terenie powiatu - dodatkowe zgłoszenia od podmiotów z terenu powiatu.

E. PROPOZYCJE TEMATYKI PROJEKTÓW WYPRACOWANE NA SPOTKANIACH LPW

Projekt: Wsparcie i promocja działalności spółek wodnych

Cel: Poprawa funkcjonowania spółek wodnych.

Zadania:

1. Doradztwo prawne dla spółek wodnych i rolników.
2. Spotkania z rolnikami - uwarunkowania prawne wynikające z prawa wodnego.
3. Informacja z zakresu prawa wodnego na spotkaniach członków spółek wodnych.
4. Informacje nt. funkcjonowania PGW Wody Polskie i współpracy w zakresie zarządzania ciekami wodnymi.

Projekt: Edukacja wodna

Cele:

1. Przekonanie rolników do małej retencji.
2. Przekonanie mieszkańców do racjonalnej gospodarki wodą.

Zadania:

1. Strona LPW – cele, działania, pomoc, materiały do strony internetowej KPODR.
2. Działania edukacyjne realizowane wspólnie przez Lasy Państwowe, spółki wodne, KPODR, samorządy gminne i samorząd powiatowy - współpraca w ramach LPW. Tematyka: właściwe nawadnianie upraw rolnych, mała retencja – rozwiązania oparte na przyrodzie, zachowanie cech krajobrazu, korzyści dla rolników i mieszkańców.
3. Przeciwdziałanie tzw. „betonozie” – informacje skierowane do mieszkańców osiedli, współpraca z gminami i spółkami wodnymi – właściwe planowanie przestrzenne, informacja dla projektantów.
4. Ulotka w prostej formie i treści skierowana do rolników, przygotowana przez PGW Wody Polskie i KPODR, współfinansowana przez gminy – tematyka: woda dobro wspólne, problem: nadmierne pobieranie wód podziemnych. Dystrybucja przez LPW.
5. Edukacja szkolna w tematyce wodnej – długoterminowe działanie - zmiana nastawienia mieszkańców do problematyki oszczędzania wody.

F. TYPOWY PROJEKT PROMOCYJNY

Ramowa propozycja projektu promującego zmianę zachowań w zakresie użytkowania wody.

Koncepcja projektu przygotowana na podstawie potrzeb i propozycji zgłaszanych na spotkaniach LPW w roku 2022, w powiatach golubsko-dobrzyńskim, lipnowskim, mogileńskim, rypińskim, świeckim, tucholskim i wąbrzeskim

Tytuł projektu:

Rzetelna wiedza – kluczem dla racjonalnego użytkowania wody!

1. Jaki problem rozwiązujemy ?

Uzasadnienie projektu - niewłaściwe postawy i zachowania, nieracjonalne użytkowanie zasobów wody w obliczu zmian klimatycznych, brak wiedzy o możliwych działaniach (finansowanie) i nowych rozwiązaniach technologicznych, a w szczególności:

- *niechętny stosunek rolników do GSW, słaba ściągальność składek, występowanie z GSW,*
- *nadmierne zużycie wód podziemnych do nawadniania i w gospodarstwach domowych,*
- *brak rzetelnej wiedzy nt. małej retencji, zwłaszcza w kontekście systemu melioracji i rozwiązań opartych na naturze,*
- *brak wiedzy wśród mieszkańców wsi i małych miast o funkcjonowaniu systemu „wodnego” i zadaniach instytucji zarządzających urządzeniami wodnymi.*

2. Kogo obejmujemy projektem?

Grupa docelowa projektu:

- *rolnicy z terenu działania SW/ gminy/powiatu (w szczególności łodzi rolnicy),*
- *mieszkańcy osiedla mieszkaniowych na obszarach wiejskich,*
- *młodzież szkolna.*

3. Do czego dążymy rozwiązując problem?

Cele projektu:

- *dotarcie z informacją do mieszkańców powiatu/gminy,*
- *wpływanie na zmianę zachowań w zakresie użytkowania wody,*
- *poprawienie stosunku rolników do GSW.*

4. Jakie działania zrealizujemy w projekcie ?

Zakres działań w projekcie:

- *akcja promocyjna w mediach tradycyjnych i internetowych*
- *spotkania informacyjne na wsi ,*
- *akcja ulotkowa – dystrybucja materiałów poprzez instytucje,*
- *konkursy dla młodzieży.*

5. Jakie uzyskamy konkretne efekty w wyniku realizacji projektu ?

Oczekiwane rezultaty projektu, jakie będą efekty projektu:

- *wzrost świadomości zagrożeń wynikających ze zmiany klimatu,*
- *zmiana nastawienia do GSW – poprawienie ściągальności składek,*
- *mniej liczba dewastacji urządzeń systemu melioracji i naturalnych miejsc retencji,*
- *ograniczenie zużycia wody przez mieszkańców i rolników*

6. Jak zmierzmy efekty projektu?

- *Wskaźniki produktu: liczba uczestników spotkań, konkursów, wydanych ulotek, wejść na stronę itp.;*
- *Wskaźniki rezultatu i oddziaływania: wzrost poboru składek na GSW (dane GSW), zmiana postaw (ankiety socjologiczne), informacje z RZGW o dewastacjach itp.*

7. Gdzie możemy szukać wsparcia dla sfinansowania projektu?

- *Instytucje rządowe i samorządowe – Wojewoda i Marszałek,*
- *konkursy samorządowe dla NGO (województwo, powiat, gmina) itp.*
- *fundusze UE i „norweskie” i instytucji publicznych (KOWR, ARiMR, NFOŚ, WFOŚ i inne.*

Plan działania w ramach projektu: **Rzetelna wiedza – kluczem dla racjonalnego użytkowania wody!**

Nr zad.	Opis zadania	Koszt zadania	Partnerzy realizujący zadanie	Osoby wdrażające zadanie	Terminy	Inne: wsparcie, potrzeby, zasoby, uwagi itp.
1	Opracowanie bazowego tekstu o LPW w powiecie „LPW co to takiego?” „zlokalizowanego” dla obszaru powiatu - tj. specyficzne cechy i problemy powiatu - takie które angażują emocjonalnie czytelnika - mieszkańca powiatu w tym: - informacja o celach utworzenia LPW w kontekście zmian klimatu i potrzeby racjonalnej gospodarki wodą, - skład LPW, kontakt do LPW, zaproszenie do współpracy.	Bez kosztu	Starostwo, gminy	Przewodniczący Rady LPW, Pracownik promocji starostwa lub jednej z gmin		
	<i>Uwagi, propozycje, pomysły</i>					
2	Projekt graficzny ulotki i materiału na strony WWW	500 zł	Starostwo Pracownik promocji starostwa lub jednej z gmin	Przewodniczący Rady LPW		
3	Wydruk ulotki powiatowej na bazie tekstu o LPW (jak wyżej) np. 500 szt. na gminę np. 6 gmin to 3000 szt.	Koszt 3000 szt. ulotki A4 do formatu DL – 700 zł	Wydruk lokalnie lub w Internecie - faktury na gminy lub zlecenie dla lokalnego NGO			
	<i>Uwagi, propozycje, pomysły</i>					
4	Dystrybucja ulotek LPW – poprzez gminy, starostwo i instytucje (6 gmin+1 starostwo) x 5 instytucji/biur= min. 30 miejsc dystrybucji ulotek na terenie powiatu	Bez kosztu	Starostwo, gminy, inni partnerzy			

5	Info na strony gmin i starostwa – LPW co to takiego? Artykuł analogiczny do ulotki, ale w formie elektronicznej do umieszczenia na stronach urzędów i instytucji gminnych i powiatowych	Bez kosztu	Starostwo, gminy	Przewodniczący Rady LPW Informatycy w samorządach		
	<i>Uwagi, propozycje, pomysły</i>					
6	Wywiad przewodniczącego LPW w mediach - lokalnej gazecie i radiu lub portalu informacyjnym	Bez kosztu		Przewodniczący Rady LPW		
	<i>Uwagi, propozycje, pomysły</i>					
7	Dystrybucja materiałów drukowanych PGW Wody Polskie - DOBRE PRAKTYKI: 1. Jak każdy z nas może przyczynić się do oszczędzania wody? 2. Jak ograniczyć zużycie wody w rolnictwie oraz na gruntach leśnych 3. Jak retencjonować wodę na terenie domu jednorodzinnego oraz w przestrzeni publicznej 4. Oszczędzaj wodę z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie 5. Pobór wód na potrzeby prowadzenia działalności rolniczej 6. Wszyscy możemy przyczynić się do zmniejszenia kryzysu wodnego	Koszt poniesiony przez PGW WP	Członkowie LPW	Rada LPW Członkowie LPW		
8	Ulotka Wojewody „Dlaczego są na wsi potrzebne GSW oraz dlaczego i jak je wspieramy!” Opracowanie i wydruk krótkiej ulotki np. formatu DL (1/3 A4)	Koszt Wojewody	Wydział UW Bydgoszcz	Członkowie WRPW		
9	Ulotka Marszałka „Dlaczego musimy rozwijać małą retencję – info o środkach w RPO” Opracowanie i wydruk krótkiej ulotki np. formatu DL (1/3 A4)	Koszt Marszałka	Wydział UM Toruń	Członkowie WRPW		
	<i>Uwagi, propozycje, pomysły</i>					

10	Akcja informacyjna na zebraniach wiejskich, krótkie info (5 min.) + rozdawane mat. drukowane. Ulotki PGW WP + ulotki Wojewody o wsparciu rządowym GSW + ulotki Marszałka o wsparciu dla małej retencji w nowym RPO. Tematyka np.: • Racjonalna gospodarka wodą na wsi – mała retencja. • Racjonalne użytkowanie wody do nawodnień rolniczych. • Rola Spółek wodnych w utrzymywaniu systemu melioracji rolniczych		Wójtowie lub pracownicy UG			
	<i>Uwagi, propozycje, pomysły</i>					
11	Konkurs dla uczniów szkół rolniczych „ Woda w moim gospodarstwie ”					
12	Konkurs dla dzieci szkół podstawowych „ Jak oszczędzam wodę ” (do opracowania zgodnie z lokalnymi uwarunkowaniami)					

ZŁĄCZNIKI:

ZAŁ. NR 1. ANKIETA DIAGNOSTYCZNA GMINNE SPÓŁKI WODNE - WZÓR

INICJATYWA UTWORZENIA LOKALNEGO PARTNERSTWA WODNEGO

ANKIETA INFORMACYJNA

Działania, zasoby i stan infrastruktury wodnej

GMINNA SPÓŁKA WODNA

- 1. Nazwa SPÓŁKI WODNEJ:**
- 2. Siedziba i dane adresowe:**
- 3. Osoba do kontaktu w sprawie ankiety (imię i nazwisko, nr telefonu, mail):**
- 4. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):**
- 5. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):**
 - a) Osoby fizyczne (rolnicy) -
 - b) Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) -
 - c) Samorządy -
- 6. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez GSW:**

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany		
2	Rowy melioracyjne		
3	Studnie drenarskie		
4	Wyloty drenarskie		
5	Przepusty		
6	Zastawki		
...	?		

- 7. Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:**

.....

.....

8. Źródła dochodów za lata 2018, 2019, 2020 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2018	2019	2020
1	Składki członkowskie (należne)			
2	Dotacje z funduszy UE			
3	Dotacje z samorządu gminy			
4	Dotacje z samorządu powiatu			
5	Dotacje z samorządu województwa			
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego			
7	Prace zlecone – usługi			
8	Inne źródła (podać nazwę)			
	Razem			
	Zaległości w składach członkowskich			

9. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa GSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2018	2019	2020
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
...				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1				
...				
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu			
...				
	Razem			

10. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie GSW do roku 2023

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	
4	Inne – jakie?	
	Razem	

ZAŁ. NR 2. ANKIETA DIAGNOSTYCZNA SAMORZĄDY LOKALNE - WZÓR

INICJATYWA UTWORZENIA LOKALNEGO PARTNERSTWA WODNEGO

ANKIETA INFORMACYJNA

Działania, zasoby i stan infrastruktury wodnej na terenie gminy/powiatu

GMINY I POWIAT

1. Nazwa jednostki samorządowej (GMINA, POWIAT):
2. Osoba do kontaktu w sprawie ankiety (imię i nazwisko, nr telefonu, mail):
3. Urządzenia wodne w zarządzie samorządu - prosimy o podanie informacji nt. urządzeń stanowiących infrastrukturę wodną (o ile takie są w gestii samorządu) tj. nazwę, wielkość i stan techniczny (czy wymaga pilnych działań renowacyjnych?)

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej (np. rowy, przepusty, mosty itd.)	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego
1			
2			
...			

4. Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:

.....

5. Dotychczasowa działalność instytucji samorządowych (w tym zakładów komunalnych i zarządów dróg) w zakresie infrastruktury wodnej w latach 2018, 2019 i 2020:

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2018	2019	2020
Inwestycje – budowa nowych urządzeń				
1				
2				
...				

Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń				
1				
2				
...				
Inne (jakie?)				
1	Dotacje do spółek wodnych			
...				
	Razem			

6. Najważniejsze planowane zadania w zakresie działania samorządu na terenie gminy/powiatu – dotyczące infrastruktury wodnej do 2023 roku

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
2		
...		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1		
2		
...		
Inne (jakie):		
1.	Wsparcie spółek wodnych	
...		
	Razem	

7. Potrzeby inwestycyjne na terenie gminy/powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich:

- 1) ...
- 2) ...

8. Główne problemy w zakresie utrzymania urządzeń wodnych w zarządzie samorządu

- 1) ...

9. Propozycje rozwiązań problemów w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie (w tym dotyczące zmian organizacyjnych i prawnych dotyczących spółek wodnych):

- 1) ...

10. Uwagi i propozycje dotyczące funkcjonowania Lokalnego Partnerstwa Wodnego:

11. PLANOWANE zadania w zakresie działania GSW - do 2023 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		

1		
...		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1		
2		
...		
Inne (jakie):		
...		
	Razem	

12. Główne problemy w zakresie funkcjonowania GSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

1) ...

2) ...

13. Potrzeby inwestycyjne na terenie powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej na terenie gminy i w powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich - nie tylko w zakresie działania spółki wodnej:

1) ...

2) ...

14. Uwagi i propozycje dotyczące funkcjonowania Lokalnego Partnerstwa Wodnego:

...

I. INFORMACJE Z ANKIET – SPÓŁKI WODNE

ZESTAWIENIE ANKIET

1. Gminna Spółka Wodna w Dąbrowie
2. Gminna Spółka Wodna w Jeziorach Wielkich
3. Gminna Spółka Wodna w Strzelnie

GMINNA SPÓŁKA WODNA W DĄBROWIE

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Gmina Dąbrowa

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- d) Osoby fizyczne (rolnicy) - **330**
- e) Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) - **2**
- f) Samorządy - **1**

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez GSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	2452 ha	-----
2	Rowy melioracyjne	62 km	-----
3	Studnie drenarskie	268 szt.	80%
4	Wyloty drenarskie	500 szt.	70%
5	Przepusty	w przybliżeniu 1100 szt.	70%
6	Zastawki	-----	-----

4. Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	77	78	101
2	Dotacje z funduszy UE	----	---	---
3	Dotacje z samorządu gminy	2	2	11
4	Dotacje z samorządu powiatu	3	3	4
5	Dotacje z samorządu województwa	18	19	---
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	13	14	22
7	Prace zlecone – usługi	---	---	---
8	Inne źródła (podać nazwę)	17	22	33
	Razem	130	138	171
	Zaległości w składkach członkowskich	60	64	58

5. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa GSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1	-----	-----	-----	-----
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	-----	-----	-----	-----
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu	3	3	8
	Razem	3	3	8

6. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie GSW do roku 2025

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	---
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	750
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	50
4	Inne – jakie?	---
	Razem	800

7. PLANOWANE zadania w zakresie działania GSW - do 2025 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1	Budowa zastawek- 4 szt.	40
2	10 progów	50
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Konserwacja rowów	400
2	Oczyszczanie studzienek	200
3	Oczyszczanie przepustów	200
Inne (jakie):		
...	-----	--
	Razem	890

8. Główne problemy w zakresie funkcjonowania GSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

- finansowe (trudność w ściąganiu składek)
- zużyte urządzenia biurowe (komputer, drukarka, ksero, oraz inne urządzenia ułatwiające pracę biurową)

9. Uwagi i propozycje dotyczące funkcjonowania Lokalnego Partnerstwa Wodnego:

- Ujednolicić Prawo Wodne (za dużo interpretacji danego artykułu na temat jednej sytuacji).
- Polepszenie dostępu do informacji dotyczących każdego obrotu związanego z działkami rolnymi, zmeliorowanymi i budowlanymi.

GMINNA SPÓŁKA WODNA W JEZIORACH WIELKICH

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Gmina Jeziora Wielkie

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- a) Osoby fizyczne (rolnicy) - 542
- b) Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) -
- c) Samorządy - 1

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez GSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	4,435 ha	10%
2	Rowy melioracyjne	122,7 km	50%
3	Studnie drenarskie	158	10%
4	Wyloty drenarskie	859	10%
5	Przepusty	218	25%
6	Zastawki	-	-

4. Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota - w zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	207 427,83 zł	221 155,20 zł	231 736,30 zł
2	Dotacje z funduszy UE	-	-	-
3	Dotacje z samorządu gminy	10 000,00 zł	1 000,00 zł	10 000,00 zł
4	Dotacje z samorządu powiatu	3 600,00 zł	3 600,00 zł	4 200,00 zł
5	Dotacje z samorządu województwa	18 000,00 zł	18 000,00 zł	15 000,00 zł
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	49 300,00 zł	56 000,00 zł	45 800,00 zł
7	Prace zlecone – usługi	-	2 880,00 zł	6 820,62 zł
8	Inne źródła (uzgodnienia)	1 200,00 zł	1 900,00 zł	2 700,00 zł
	Razem	289 527,83 zł	304 535,20 zł	316 256,92 zł
	Zaległości w składkach członkowskich	67 555,57 zł	70 894,09 zł	51 206,77 zł

5. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa GSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota - w zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Konserwacja rowów	231 488,00 zł	134 143,99 zł	122 689,66 zł
2	Awarie	12 350,00 zł	26 259,20 zł	76 636,90 zł
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu - PILARKA STHIL	-	-	1 699,00 zł
	Razem	243 838,00 zł	160 403,19 zł	201 025,56 zł

6. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie GSW do roku 2025

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota - w zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	50 000,00 zł

2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	1 500 000,00 zł
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	50 000,00 zł
4	Inne - faszynowanie	1 000 000,00 zł
	Razem	2 600 000,00 zł

7. PLANOWANE zadania w zakresie działania GSW - do 2025 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Konserwacja rowów	700 000,00 zł
2	awarie	120 000,00 zł
3	wycinka drzew i krzewów	150 000,00 zł
Inne (jakie):		
...		
	Razem	970 000,00 zł

8. Główne problemy w zakresie funkcjonowania GSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

- Finansowe (zbyt wiele potrzeb względem składki)
- Organizacyjne (brak pracowników na stałe, również z powodów finansowych)

GMINNA SPÓŁKA WODNA W STRZELNIE

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Mogileński: Strzelno

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- Osoby fizyczne (rolnicy) - 513
- Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) - 5
- Samorządy - 1

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez GSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	3982 ha	10%
2	Rowy melioracyjne	80,4 km	40%
3	Studnie drenarskie	200	30%
4	Wyloty drenarskie		
5	Przepusty		
6	Zastawki	4	100%

4. Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)			

2	Dotacje z funduszy UE			
3	Dotacje z samorządu gminy			
4	Dotacje z samorządu powiatu			
5	Dotacje z samorządu województwa			
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego			
7	Prace zlecone – usługi			
8	Inne źródła (uzgodnienia)			
	Razem			
	Zaległości w składkach członkowskich			

5. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa GSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota - w zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Konserwacja rowów i usuwanie awarii	336 471,00	275 118,00	320 186,00
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu -	94 833,00	-	285 838,00
	Razem	431 304,00	275 118,00	606 024,00

6. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie GSW do roku 2025

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	100,0
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	1 000,0
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	200,0
4	Inne – jakie ?	
	Razem	1 300,0

7. PLANOWANE zadania w zakresie działania GSW - do 2025 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1	Budowa zastawek na rowach melioracyjnych	100,0
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Renowacja rowów	800,0
2	Usuwanie awarii	150,0
3	Remont studni drenarskich	50,0
Inne (jakie):		
...		
	Razem	1 100,00

ZESTAWIENIE ANKIET

1. Gmina Mogilno
2. Gmina Jeziora Wielkie
3. Powiat mogileński

GMINA MOGILNO

1. Urządzenia wodne w zarządzie samorządu - prosimy o podanie informacji nt. urządzeń stanowiących infrastrukturę wodną (o ile takie są w gestii samorządu) tj. nazwę, wielkość i stan techniczny (czy wymaga pilnych działań renowacyjnych?)

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej (np. rowy, przepusty, mosty itd.)	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego
1	Przepust (Chabsko, Dzierżążno)	2	Dzierżążno- 3, Chabsko- 4,1
2	Mosty	6	4
3	Kładka	6	4

2. Dotychczasowa działalność instytucji samorządowych (w tym zakładów komunalnych i zarządów dróg) w zakresie infrastruktury wodnej w latach 2019, 2020 i 2021:

Lp.	Rodzaj prac	Kwota - w zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń				
1	-	-	-	-
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń				
1	Przepust Dzierżążno	-	x	-
Inne (jakie?)				
1	Dotacje do spółek wodnych	-	-	49006,00
	Razem			49006,00

3. Najważniejsze planowane zadania w zakresie działania samorządu na terenie gminy/powiatu – dotyczące infrastruktury wodnej do 2025 roku

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota - w zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1	-	-
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	-	-
Inne (jakie):		
1.	Wsparcie spółek wodnych	54978,00
	Razem	54978,00

4. **Potrzeby inwestycyjne na terenie gminy/powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie** - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich:
 - Piętrzenie wody na jeziorze gminnym Świerkówiec/Bystrzyca
5. **Główne problemy w zakresie utrzymania urządzeń wodnych w zarządzie samorządu**
 - Brak odpowiedniego finansowania ze środków zewnętrznych
6. **Uwagi i propozycje dotyczące funkcjonowania Lokalnego Partnerstwa Wodnego:**
 - Konieczność kontroli przez upoważnione jednostki przedsiębiorców prywatnych przed degradacją rowów, urządzeń melioracyjnych.

GMINA JEZIORA WIELKIE

1. **Urządzenia wodne w zarządzie samorządu** - prosimy o podanie informacji nt. urządzeń stanowiących infrastrukturę wodną (o ile takie są w gestii samorządu) tj. nazwę, wielkość i stan techniczny (czy wymaga pilnych działań renowacyjnych?)

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej (np. rowy, przepusty, mosty itd.)	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego
1	- nie dotyczy -	-- nie dotyczy -	-- nie dotyczy -

2. **Dotychczasowa działalność instytucji samorządowych (w tym zakładów komunalnych i zarządów dróg) w zakresie infrastruktury wodnej w latach 2019, 2020 i 2021:**

Lp.	Rodzaj prac	Kwota - w zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń				
1				
Inne (jakie?)				
1	Dotacje do spółek wodnych			
...		10 000	10 000	10 000
	Razem	10 000	10 000	10 000

3. **Najważniejsze planowane zadania w zakresie działania samorządu na terenie gminy/powiatu – dotyczące infrastruktury wodnej do 2025 roku**

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota - w zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1	- nie dotyczy -	
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	- nie dotyczy -	
Inne (jakie):		
1.	Wsparcie spółek wodnych	45 000
	Razem	45 000

POWIAT MOGILEŃSKI

1. Urządzenia wodne w zarządzie samorządu - prosimy o podanie informacji nt. urządzeń stanowiących infrastrukturę wodną (o ile takie są w gestii samorządu) tj. nazwę, wielkość i stan techniczny (czy wymaga pilnych działań renowacyjnych?)

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej (np. rowy, przepusty, mosty itd.)	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego
1	-	-	-
...			

2. Dotychczasowa działalność instytucji samorządowych (w tym zakładów komunalnych i zarządów dróg) w zakresie infrastruktury wodnej w latach 2019, 2020 i 2021:

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń				
1	-	-	-	-
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń				
1	-	-	-	-
Inne (jakie?)				
1	Dotacje do spółek wodnych	15	15	18,5
	Razem	15	15	18,5

3. Najważniejsze planowane zadania w zakresie działania samorządu na terenie gminy/powiatu – dotyczące infrastruktury wodnej do 2025 roku

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1	-	-
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	-	-
Inne (jakie):		
1.	Wsparcie spółek wodnych	80
	Razem	80

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy

ZLEWNIA Noteci Zachodniej - Nadzór Wodny Mogilno - dotyczy powiatu mogileńskiego

1. Stan infrastruktury wodnej bezpośrednio zarządzanej przez PGW Wody Polskie na terenie powiatu:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego
1	Naturalne ciekі wodne – rzeki rz. Noteć Zachodnia, rz. Panna rz. Panna Północna rz. Panna Południowa	Ilość 4 dł. 23529 m	dobry
2	Naturalne ciekі wodne – kanały Kanał Zachodni Kanał Chwałowo Kanał Gać	Ilość 3 dł. 17996 m	dobry
3	Jeziora Wiecanowskie, Siecienica (Parlińskie), Szydłowskie, Żabienko, Chwałowo, Wieniec, Pałędzkie, Mielno, Mogileńskie, Żabno, Mały Gać, Duży Gać, Pakoskie Południowe, Bronisławskie, Kunowskie, Chabsko Duże, Chabsko Małe, Gozdanin, Bystrzyca	Ilość 19	
4	Jazy - Żabno, Wylatowo	Ilość 2	
5	Zastawki – Wiecanowo, Chwałowo, Kamionek	Ilość 3	Dobry
6	Stopnie wodne - Kawka	Ilość 1	dobry

2. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa PGW Wody Polskie na terenie powiatu (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota - w zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1	Odbudowa budowli piętrzącej na cieku Panna Północna w km 10+184 – rozbiórka istniejącej zastawki oraz budowa nowego urządzenia	-	-	630 744,10

	piętrzącego na wypływie Jeziora Wiecanowskiego			
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Rzeka Noteć Zachodnia	148 767,64	-	-
2	Rzeka Panna	55 389,85	141 643,40	34 813,50
3	Rzeka Panna Północna	182 263,97	63 796,58	51 873,84
4	Rzeka Panna Południowa	45 936,22	16 906,21	-
5	Kanał Zachodni	35 581,08	37 359,79	36 586,57
6	Kanał Chwałowo	35 997,49	-	40 294,18
7	Kanał Gać	22 631,51	-	14 241,60
Inne (jakie):				
1	---	-	-	-
	Razem	526 567,76	259 705,98	808 553,79

3. Najważniejsze planowane zadania w zakresie działania PGW Wody Polskie na terenie powiatu - do 2025 roku

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota - w zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1	Wykonanie zabezpieczenia brzegu Jeziora Duży Gać poprzez likwidację dróg filtracji w kierunku drogi powiatowej nr 2431C	197 500,00
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Rzeka Noteć Zachodnia	290 000,00
2	Rzeka Panna	37 000,00
3	Rzeka Panna Północna	61 000,00
4	Rzeka Panna Południowa	13 000,00
5	Kanał Zachodni	47 500,00
6	Kanał Gać	25 000,00
7	Remont Zastawki na Kanale Chwałowo w km 0+148	40 000,00
Inne (jakie):		
1		
	Razem	711 000,00

4. Główne problemy w zakresie utrzymania urządzeń wodnych na terenie powiatu:

- Konieczność uzyskania zgłoszenia wodno-prawnego na odmulenie dna naszych cieków.
- Błędy ewidencyjne (brak wydzielonych działek, niewłaściwe klasoużytki).
- Ograniczenia możliwości wykonywanych prac spowodowane występowaniem obszarów chronionych.
- Dewastacja urządzeń hydrotechnicznych.
- Nie stosowanie się do zakazu grodzenia.

- W niektórych przypadkach brak dróg dojazdowych do jezior, likwidacja dróg przez np. zaoranie.
- Dewastacja brzegów przez np. niszczenie roślinności bez uzyskania wymaganych zgód.
- Likwidacja rowów bądź ich niewłaściwe utrzymanie.
- Brak aktualizacji map ewidencyjnych.

5. Potrzeby inwestycyjne na terenie powiatu i propozycja działań w zakresie gospodarki wodnej w powiecie – w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich:

- Budowa budowli piętrzącej wraz z przepławką na cieku Panna Północna na wypływie z Jeziora Parlińskiego.

IV. INFORMACJE Z ANKIET – LASY PAŃSTWOWE

NADLEŚNICTWO GOŁĄBK

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Powiat Mogileński,
gmina Dąbrowa,
obręb: Szczepankowo, Mierucin.

2. Cieki wodne, urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez ankietowanego:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Naturalne cieki wodne	-	-
2	Jeziora, stawy	-	-
3	Kanały	-	-
4	Obszar zmeliorowany	Brak danych	
5	Rowy melioracyjne	0,55 ha	
6	Studnie drenarskie	Brak danych	
7	Wyloty drenarskie	Brak danych	
8	Przepusty	Przepusty drogowe <u>-betonowe:</u> 5 szt. średnica 0,6m 1 szt. średnica 0,6m 1 szt. średnica 0.5 m 1 szt. średnica 0.5m 1 szt. średnica 0.5 m 1 szt. średnica 0,5m 1 szt. średnica 0.4 m <u>- tworzywo sztuczne</u> 1 szt. średnica 0.6 m	Stan zadowalający- niedrożny Stan średni - niedrożny Stan zadowalający -niedrożny Stan zły - niedrożny Stan średni - niedrożny Stan dobry - niedrożny Stan dobry – drożny Stan dobry - drożny
9	Zastawki	-	-

10	Bagna	39,49 ha	11,55 ha, 29%
11	Zbiorniki retencyjne	3,01 ha	Stan dobry

3. **Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa w zakresie infrastruktury wodnej - w tym melioracja, retencja itp. (kwoty wydatkowane w danym roku):**

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1	-			
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	-			
	Razem			

4. **PLANOWANE zadania w zakresie gospodarki wodnej - do 2025 roku:**

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1	Budowa rurociągu i 2 zbiorników w celu wykorzystania wody z kopalni kruszywa w Wapiennie do nawadnianie obszarów leśnych leśnictw Szczepanowo i Niedźwiedzi Kierz.	ok. 10 milionów złotych
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	-	
	Razem	ok. 10 milionów złotych

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe NADLEŚNICTWO MIRADZ

1. **Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):**

Powiat mogileński, gminy: Strzelno, Mogilno, Jeziora Wielkie.

Powiat inowrocławski, gminy: Kruszwica, Inowrocław, Janikowo.

2. **Cieki wodne, urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez ankietowanego:**

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Naturalne cieki wodne		
2	Jeziora, stawy		
3	Kanały		
4	Obszar zmeliorowany		
5	Rowy melioracyjne		
6	Studnie drenarskie		
7	Wyloty drenarskie		

8	Przepusty		
9	Zastawki	1	Brak potrzeby renowacji
10	Inne ?	4 (progi spowalniające odpływ)	Brak potrzeby renowacji

3. Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:

- przesuszenie rowów, kanałów i bagien, obniżenie poziomu wody w jeziorach.

4. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa w zakresie infrastruktury wodnej - w tym melioracja, retencja itp. (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1	Wybudowanie 5 obiektów małej retencji nizinnej: 1 zastawka oraz 4 progi spowalniające odpływ wody na cieku Dopływ spod Proszysk.	354,6 (brutto) 289,5 (netto) w tym dofinansowanie 246,1 (netto)		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1				
2				
...				
	Razem	289,5		

5. PLANOWANE zadania w zakresie gospodarki wodnej - do 2025 roku:

(być może termin realizacji będzie nieco dłuższy niż 2025)

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1	Odbudowa rowu o dł. 120 m, szer. do 3 m i głębokości do 1,5 m doprowadzającego wodę z zatoki pięciu stawów na j.Gople do niecki z torfiankami. Odpływ w okresie niskich stanów wody w jeziorze będzie zatrzymywany przez zastawkę szandorową z regulowaną wysokością piętrzenia wykonaną z naturalnych materiałów. Zasadniczymi elementami zastawek będzie drewniana ścianka szczelna z brusów dębowych, wbita poprzecznie do osi rowu. Pale kierujące ścianki z drewna dębowego. W ścianie wycięty otwór na przelew o szerokości 80 cm. Zamknięcia piętrzące stanowią deski zakładane (szandory) obsadzone w prowadnicach z listew. Ubezpieczenia dna i skarp na wlocie oraz wylocie w formie narzutu z kamienia naturalnego luzem, ułożonego na geowłókninie filtracyjnej. Początek i koniec ubezpieczeń powinien być ograniczony palisadą z kołków melioracyjnych średnicy wbitych w dno oraz skarpy rowu poprzecznie do jego osi. Sytuacja geomorfologiczna tego terenu pozwala na nawodnienie niecki wodami jeziora przy wyższych stanach wody w okresie wiosennym. Przebudowa zarastających przez roślinność szuwarową dołów potorfowych i przywrócenie im pierwotnego charakteru pozwoli na odtworzenie miejsc lęgowych ryb, płazów i ptaków. Prace nie przyczynią się do pogłębienia zbiorników wodnych, a jedynie	320,0 (netto) <i>Inwestycja – zadanie jest na etapie akceptacji w Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych w Warszawie, stąd na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo Miradz nie ma 100% pewności co do jego zakwalifikowania do realizacji.</i>

	ukształtują ich brzegów. Inwestycja przyczyni się do ochrony siedlisk i zwierząt będących przedmiotem ochrony obszaru Jezioro Gopło PLH 040007 tj. łągów olszowo-jesionowych [91E0], kumaka nizinnego (<i>Bombina bombina</i>), traszki grzebieniastej (<i>Triturus cristatus</i>). Budowa zastawki oraz odbudowa rowu nawadniającego przyczyni się do zapewnienia optymalnych warunków wilgotnościowych na powierzchni ponad 90 ha. Odtworzone małe zbiorniki wodne o łącznej powierzchni do 3 ha staną się cennym siedliskiem dla rozrodu ryb np. koza 1149 (<i>Cobitis taenia</i>), piskorz A022 (<i>Misgurnus fossilis</i>), ptaków z grupy wodno błotnych np. cyraneczka A052 (<i>Anas crecca</i>), cyranka A055 (<i>Anas querquedula</i>), płaskonos A056 (<i>Anas clypeata</i>), bąk A021 (<i>Botaurus stellaris</i>), błękitnik (<i>Ixobrychus minutus</i>) oraz rzadkich płazów. Poprawa uwilgotnienia obszaru poprzez ww. działania przyczyni się do zwiększenia różnorodności szuwarów trzcinowych. Odtworzone zostaną miejsca łąkowe i żerowiska dla ptaków będących celem ochrony Ostoi Nadgoplańskiej PLB 040004 tj. kropiatki A119 (<i>Porzana porzana</i>), krwawodzioba A162 (<i>Tringa totanus</i>), czajki A141 (<i>Vanellus vanellus</i>), bataliona A151 (<i>Philomachus pugnax</i>) oraz rycyka A156 (<i>Limosa limosa</i>).	
2	Budowa zastawek piętrzących o szerokości przelewu 0,60 m i wysokości piętrzenia do 0,6m i do 0,9 m na kanale stanowiącym prawostronny dopływ Małej Noteci, polegająca na budowie urządzeń 2 małych obiektów hydrotechnicznych, odcinkowym odmuleniu i poszerzeniu od strony południowej rowu ze wzmocnieniu faszyną jego północnego brzegu na odcinku dł. 300 m. Zasadniczymi elementami zastawek będzie drewniana ścianka szczelna z brusów dębowych, wbita poprzecznie do osi rowu. Pale kierujące ścianki z drewna dębowego. W ścianie wycięty otwór na przelew o szerokości 60 cm. Zamknięcia piętrzące stanowią deski zakładane (szandory) obsadzone w prowadnicach z listew. Ubezpieczenia dna i skarp na wlocie oraz wylocie w formie narzutu z kamienia naturalnego luzem, ułożonego na geowłókninie filtracyjnej. Początek i koniec ubezpieczeń powinien być ograniczony palisadą z kołków melioracyjnych średnicy wbitych w dno oraz skarpy rowu poprzecznie do jego osi. Nad jedną ze zastawek powinno znaleźć się przejście w formie kładki wykonana z bali drewnianych. Nadrzędnym celem budowy urządzeń piętrzących jest poprawa warunków wilgotnościowych w obrębie wytypowanego zabagnionego obszaru, na którym samoistnie rozwinął się drzewostan olszowy na zalewanych okresowo, głównie w okresie wiosennym obniżeniach. Piętrzenie wody w rowie odwadniającym, spowoduje zatrzymanie lub spowalnianie spływu wód w obrębie niewielkiej zlewni. Skutkiem będzie poprawa bilansu wodnego, który umożliwi wzrost jakości i zasobności siedliska. Powstałe niewielkie rozlewiska staną się ostoja dla zwierzyny, ptaków wodnych oraz płazów, które preferują płytkie zbiorniki wodne.	250,0 (netto) <i>Inwestycja – zadanie jest na etapie akceptacji w Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych w Warszawie, stąd na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo Miradze nie ma 100% pewności co do jego zakwalifikowania do realizacji.</i>
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1		
	Razem	570,0 (netto)

6. Potrzeby inwestycyjne na terenie powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej na terenie gminy i w powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich:

- Rozpoczęcie działalności polegającej na zatrzymywaniu wody czyli, tzw. mała retencja na ciekach np. w dolinie Kwieciszewicy (tzw. Noteci Zachodniej), w dolinach rowów itp. (wykorzystanie rowów jako obiektów do retencjonowania wody, a nie tylko do jej odpływu).
- Ochrona śródpolnych oczek i bagienek (często przesuszonych) poprzez wykorzystanie ich jako potencjalne zbiorniki retencyjne (zamiast planowania wykonywania ewentualnych nowych zbiorników na wodę) a nie ich zasypywanie, także gruzem.
- Realizacja nasadzeń śródpolnych (np. na miedzach, wokół bagienek itp.) z gatunków rodzimych (naturalna roślinność zapobiega erozji eolicznej, magazynuje wodę oraz stanowi ostoję różnorodności biologicznej w krajobrazie rolniczym, w tym jest cenna dla zapylaczy np. śliwy ałyczne, tarniny, grusze itd.). Ochrona istniejących zadrzewień i zakrzewień – tutaj ważna jest rola gmin – wójtów i burmistrzów jako podstawowych organów ochrony przyrody.
- Prowadzenie szkoleń dla rolników w celu wzrostu świadomości na temat zatrzymywania wody na gruntach rolnych nie tylko w zakresie systemów nawadniania głębinowego z wykorzystaniem wód trzecio i czwartorzędowych.
- Rozwój systemu finansowania – rekompensat dla rolników w formie projektów przewidujących rekompensaty za okresowe zalewania niewielkich obszarów.

7. Uwagi i propozycje dotyczące funkcjonowania Lokalnego Partnerstwa Wodnego:

- Lokalne Partnerstwo Wodne powinno głównie wspierać i doradzać w inicjatywach dotyczących zatrzymywania wody w środowisku rolniczym Ziemi Mogileńskiej i Kujaw. Inicjatywy takie powinny wypływać z samorządów i być związane z planowaniem przestrzennym.

LIST INTENCYJNY
w sprawie utworzenia
Lokalnego Partnerstwa Wodnego
Powiatu

*..... w deklaruje wolę współpracy
w ramach Lokalnego Partnerstwa Wodnego Powiatu, poprzez
udział w opracowaniu programu działań na rzecz poprawy sytuacji w zakresie
gospodarki wodnej, zawierającego listę priorytetowych działań inwestycyjnych i
remontowych na terenie powiatu oraz poprzez wspieranie akcji informacyjnych i
edukacyjnych dotyczących racjonalnego gospodarowania wodą.*

Do udziału w dalszych pracach Lokalnego Partnerstwa Wodnego Powiatu
delegujemy Panią/Pana,
pełniącą/ pełniącego funkcję W

Nazwa instytucji (pieczęć):

Podpis:

Miejsce i data podpisania listu:

ZAŁ. NR 5. REGULAMIN PARTNERSTWA

Regulamin Lokalnego Partnerstwa na rzecz Wody Powiatu Mogileńskiego przyjęty na zebraniu założycielskim w dniu 23.09.2022 r.

I. Misja LPW

Lokalne Partnerstwo Wodne zostało utworzone dla podjęcia wspólnych działań w zakresie szeroko pojętej racjonalnej gospodarki wodą. LPW będzie działać na rzecz wzmocnienia koordynacji działań pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w zarządzaniu zasobami wody na obszarach wiejskich na poziomie regionalnym i lokalnym. Dla realizacji tego zadania konieczne jest, aby wszyscy zarządzający wodą na obszarze powiatu i korzystający z wód nawiązali współpracę i wspólnie działali na rzecz zrównoważonej gospodarki wodnej.

II. Cele LPW

1. Zintegrowanie działań na rzecz racjonalnego gospodarowania wodą poprzez stworzenie mechanizmów zapewniających partnerom uczestnictwo w procesie decyzyjnym i w działaniach inwestycyjnych.
2. Stworzenie na terenie powiatu systemu służącego przepływowi informacji, prowadzeniu konsultacji i koordynacji działań wszystkich podmiotów prowadzących działania inwestycyjne i remontowe w zakresie gospodarowania wodą.
3. Podniesienie świadomości w zakresie racjonalnego gospodarowania wodą wśród mieszkańców i podmiotów związanych z tą tematyką.
4. Wyzwolenia różnorodnych inicjatyw społecznych na rzecz racjonalnego gospodarowania wodą poprzez promocję tej problematyki.
5. Budowanie dobrych relacji między interesariuszami, w tym podniesienie rangi Spółek Wodnych jako ważnego czynnika kształtującego stosunki wodne.
6. Stworzenie instrumentów pomocy partnerom i rolnikom w zakresie tworzenia dokumentów planistycznych, analitycznych i wniosków finansowych dotyczących inwestycji wodnych.

III. LPW będzie realizować swoje cele poprzez:

1. Powołanie wspólnej reprezentacji osób, podmiotów prywatnych, organizacji pozarządowych i instytucji publicznych zrzeszonych w LPW.
2. Stworzenie struktury organizacyjnej LPW, wyłonienie lidera oraz przyjęcie regulaminu działalności LPW i osób je reprezentujących w kontaktach z instytucjami.
3. Wdrożenie skutecznego system informowania członków LPW o podejmowanych działaniach organizacyjnych, remontowych i inwestycyjnych w zakresie urządzeń wodnych.
4. Stworzenie koncepcji poprawy sytuacji na terenie powiatu w zakresie gospodarki wodnej - przyjęcie przez LPW listy priorytetów inwestycyjnych i remontowych na terenie powiatu.
5. Wspieranie działań na rzecz pozyskiwania środków zewnętrznych na utrzymanie i modernizację oraz inwestycje wodne podejmowanych przez członków LPW.
6. Współpraca z ekspertami w zakresie określania zasobów wodnych i ich racjonalnego wykorzystania oraz pomoc w postaci doradztwa na rzecz LPW i jego członków.
7. Różnorodne działania promujące znaczenia racjonalnej gospodarki wodą we wszystkich środowiskach na terenie powiatu.

8. Przygotowanie i realizacja programów edukacyjnych w zakresie gospodarowania wodą.
9. Organizacja spotkań informacyjnych oraz wymiana doświadczeń pomiędzy partnerami.

IV. Forma organizacyjno- prawna

1. LPW Powiatu Mogileńskiego jest partnerstwem lokalnym skupiającym osoby i podmioty z wielu sektorów i środowisk, działającym na podstawie regulaminu przyjętego przez wszystkich członków Partnerstwa, poprzez złożenie deklaracji członkostwa w formie listu intencyjnego.
2. Obszar działania LPW obejmuje powiat mogileński.
3. LPW Partnerstwo nie posiada osobowości prawnej – działa poprzez swoich członków.
4. LPW Powiatu Mogileńskiego na zewnątrz reprezentują jego przedstawiciele wybrani w sposób demokratyczny przez członków.
5. LPW i jego reprezentacja nie może podejmować żadnych zobowiązań organizacyjnych, rzeczowych lub finansowych w swoim imieniu lub w imieniu swoich członków.
6. Wszelkie działania w ramach prac LPW jego członkowie podejmują we własnym imieniu i na własny koszt.

V. Członkowie LPW

1. Członkami LPW mogą być osoby i podmioty z terenu powiatu mogileńskiego funkcjonujące na obszarach wiejskich i miejskich, uczestniczące w zarządzaniu zasobami wody lub z nich korzystające, a w szczególności:
 - a) spółki wodne z terenu powiatu,
 - b) rolnicy użytkujący urządzenia wodne i melioracyjne,
 - c) izba rolnicza, związki zawodowe rolników,
 - d) firmy/spółki rolne zarządzające urządzeniami wodnymi,
 - e) samorządy gminne, które reprezentują m.in. mieszkańców użytkujących urządzenia wodne lub wykorzystujących zasoby wody,
 - f) samorząd powiatu,
 - g) Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE,
 - h) Lasy Państwowe i parki krajobrazowe,
 - i) stowarzyszenia mieszkańców obszarów wiejskich i miast z terenu powiatu,
 - j) organizacje reprezentujące właścicieli ogródków działkowych.
 - k) instytucje z otoczenia rolnictwa świadczące usługi doradcze i wspierające rozwój wsi,
 - l) instytucje naukowe, które swoim oddziaływaniem obejmują teren powiatu,
 - m) mieszkańcy powiatu użytkujący urządzenia wodne, lub wykorzystujący zasoby wody,
 - n) przedsiębiorcy z sektora turystyki powiązani z eksploatacją zasobów wodnych.
 - o) stowarzyszenia wędkarskie.
2. Aby zostać członkiem LPW należy złożyć deklarację współpracy w ramach LPW poprzez podpisanie listu intencyjnego. Założyciele Partnerstwa zostają członkami w chwili podpisania listu intencyjnego. Nowych członków w skład Partnerstwa przyjmuje Rada Partnerstwa na podstawie kryteriów członkostwa określonych w ust. 1.
3. Utrata członkostwa w LPW następuje z chwilą złożenia deklaracji o wystąpieniu z LPW do Rady Partnerstwa LPW.

4. Członek LPW ma prawo uczestniczyć w obradach walnego zebrania LPW i brać udział w głosowaniach z prawem 1 głosu. Głosowanie może się odbywać także drogą informatyczną, zasady takiego głosowania określi Walne Zebranie Członków LPW.

Organizacja prac LPW

1. Walne Zebranie Członków LPW podejmuje najważniejsze decyzje w wszystkich sprawach Partnerstwa.
2. Decyzje podczas Walnego Zebrania Członków LPW zapadają zwykłą większością głosów, chyba, że regulamin stanowi inaczej.
3. Reprezentację LPW stanowi Rada Partnerstwa. Pracę Rady Partnerstwa organizuje Przewodniczący Rady lub jego zastępca. Rada Partnerstwa zwołuje spotkania Walnego Zebrania Członków LPW w miarę potrzeb, ale nie rzadziej niż raz w roku.
4. Walne Zebranie Członków LPW wybiera ze swojego składu członków Rady Partnerstwa. Liczbę członków Rady Partnerstwa i ich funkcje w radzie oraz sposób jej pracy określa Walne Zebranie Członków LPW. W skład Rady Partnerstwa wchodzi co najmniej jeden przedstawiciel z terenu każdej gminy i przedstawiciel samorządu powiatu.
5. Bieżące sprawy LPW, w tym organizowanie spotkań, przygotowywanie pism i powiadamianie o spotkaniach, prowadzi Sekretariat Partnerstwa prowadzony przez jednego z członków LPW wybranego przez członków LPW na Walnym Zebraniu Członków LPW. Praca Sekretariatu Partnerstwa jest koordynowana przez Przewodniczącego Rady lub jego zastępcę.
6. Rada Partnerstwa zbiera się w okresie pomiędzy Walnymi Zebraniem Członków LPW i podejmuje decyzje w sprawach LPW, niezastrzeżonych do decyzji Walnego Zebrania Członków LPW, a w szczególności dotyczące:
 - a) opracowania programu poprawy sytuacji na terenie powiatu w zakresie gospodarki wodnej – w tym listy priorytetów inwestycyjnych i remontowych na terenie powiatu.
 - b) współpracy z innymi instytucjami w zakresie realizacji projektów promocyjnych i edukacyjnych w zakresie racjonalnego gospodarowania wodą.
 - c) opiniowania, o ile zajdzie taka potrzeba, planowanych inwestycji i remontów urządzeń wodnych podejmowanych na terenie LPW.
7. Walne Zebranie Członków LPW zatwierdza w głosowaniu listę inwestycji priorytetowych.
8. Ze swoich działań pomiędzy obradami Walnego Zebrania Członków LPW Rada Partnerstwa składa sprawozdanie w formie ustalonej przez Walne Zebranie Członków LPW.
9. Partnerstwo może zostać rozwiązane uchwałą Walnego Zebrania Członków LPW podjętą większością 2/3 głosów w obecności przynajmniej połowy członków.

ZGŁOSZENIE ZADANIA W ZAKRESIE INWESTYCJI WODNYCH
do listy priorytetowych działań inwestycyjnych i remontowych
na terenie powiatu,
rekomendowanych przez LPW
(prosimy o syntetyczne podanie informacji)

1. **Nazwa zadania** (czego dotyczy projekt - obiekt, teren, urządzenie itd.).
2. **Opis inwestycji lub remontu** (zakres rzeczowy, krótki opis techniczny).
3. **Uzasadnienie zadania** (jakie przyniesie rezultaty, dlaczego powinniśmy to wykonać, dlaczego jest to ważne?).
4. **Inne osoby lub instytucje, których projekt dotyczy** (np. rolnicy, mieszkańcy - obszar oddziaływania inwestycji na grunty rolne (ha)).
5. **Stan przygotowania dokumentacji projektowej i uzgodnień** (np. tylko wstępna koncepcja/brak dokumentacji, projekt techniczny, kosztorys, pozwolenie na budowę, raport oddziaływania na środowisko itp.).
6. **Kto będzie/może być inwestorem lub wnioskodawcą?**
7. **Koszt inwestycji** (kwota i źródło informacji o kosztach, np. koszt szacunkowy, na podstawie kosztorysu, na podstawie poprzednich zrealizowanych inwestycji itp.).
8. **Potencjalne źródła finansowania/współfinansowania** (np. Plan Strategiczny WPR, Krajowy Plan Odbudowy, dotacje rządowe, samorządowe, inne źródła?).
9. **Zgłaszający projekt** (autor pomysłu na projekt - osoba, instytucja, nr telefonu, adres mailowy).

*Zgłoszenie należy wypełnić w formie pliku WORD i przesać na adres mailowy:
w terminie do dnia*

**STANOWISKO W ZAKRESIE ROZWIĄZAŃ PRAWNYCH
DOTYCZĄCYCH SPÓŁEK WODNYCH (SW)**

Minikowo 24.11.2021 r.

Stanowisko zostało przyjęte w dniu 24.11.2021 r. w Minikowie, przez uczestników konferencji „Lokalne Partnerstwa Wodne (LPW) w Województwie Kujawsko - Pomorskim” - *jak skuteczne tworzyć i rozwijać partnerstwa?*” zorganizowanej przez KPODR Minikowo

Podczas konferencji uzgodniono, że pod patronatem KPODR Minikowo zostanie utworzony zespół roboczy, którego zadaniem będzie przygotowanie propozycji konkretnych rozwiązań prawnych w zakresie postulatów zawartych w niżej prezentowanym stanowisku. W skład zespołu roboczego wejdą przedstawiciele powstałych LPW, spółek wodnych, samorządów i OGW Wody Polskie.

A. PROPOZYCJE ZMIAN W ZAKRESIE STATUSU I SYTEMU FUNKCJONOWANIA SPÓŁEK WODNYCH, WYPRACOWANE PRZEZ LOKALNE PARTNERSTWA WODNE WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIEGO

I. WSPARCIE INWESTYCYJNE, ORGANIZACYJNE I FINANSOWE SW

Zbyt małe składki od członków i problemy ze ściąganiem opłat od rolników nie będących członkami GSW, a korzystających z sieci melioracyjnych powodują rosnące problemy z finansowaniem prac konserwacyjnych. Problemu nie rozwiązują dotacje ze strony samorządów - gminy, powiatu czy urzędu marszałkowskiego. Także środki z urzędu wojewódzkiego i ARiMR nie są wystarczające dla nadrobienia wieloletnich zaniedbań. Brak dostatecznych środków finansowych na realizację koniecznych i pilnych prac konserwacyjnych skutkuje brakiem stabilności finansowej spółek wodnych.

Propozycje dotyczące systemowego wsparcia Spółek Wodnych:

- 1) Wprowadzenie opłat od wszystkich użytkowników urządzeń gospodarki wodnej i wzmocnienie możliwości egzekwowania zaległych płatności.**
- 2) Zwiększenie wielkości środków ze źródeł krajowych na infrastrukturę wodną, w tym na melioracje.**
- 3) Stworzenie krajowego programu odtworzenia dokumentacji systemu melioracji.**

II. WZMOCNIENIE POZYCJI PRAWNEJ SPÓŁEK WODNYCH.

Dla skutecznego działania spółek wodnych (SW) konieczne jest uporządkowanie ich sytuacji prawnej. Dotyczy to takich kwestii jak: uregulowanie członkostwa w SW, wprowadzenie obowiązku płacenia składek do SW oraz poprawy skuteczności poboru opłat od rolników nienależących do SW, a korzystających z jej urządzeń.

Propozycje dotyczące statusu działania SW jako instytucji służącej społeczności lokalnej:

- 1) Wprowadzenie powszechności członkostwa rolników i innych użytkowników infrastruktury melioracyjnej w spółkach wodnych, nowe regulacje prawne jako zachęty dla członkostwa w SW.
- 2) Uproszczenie procedur i zmniejszenie liczby dokumentów w systemie udzielania dotacji przez instytucje samorządowe i rządowe.
- 3) Ułatwienie działalności spółek wodnych poprzez uproszczenie procedur dotyczących wejścia SW na tereny należące do rolników i ułatwienie dostępu do informacji geodezyjnych.

III. WŁĄCZENIE SW W SYSTEM ZARZĄDZANIA GOSPODARKĄ PRZESTRZENNĄ.

Efektem zmian społecznych i gospodarczych jest zjawisko suburbanizacji terenów wiejskich, które objawia się rosnącą liczbą osiedli mieszkaniowych na terenach dotychczas rolniczych. Grunty rolne są przekształcane na działki budowlane - w konsekwencji SW nie może nimi zarządzać. Zjawiska takie jak deszcze nawalne ujawniają wady tego systemu budownictwa – odwodnienie terenów „zabrukowanych” staje się coraz większym problemem. Rowy melioracyjne stały się rowami odprowadzającymi deszczówkę z osiedli mieszkaniowych.

Propozycje zmian dotyczących uwzględnienia SW w procedurach budowlanych:

- 1) Wprowadzenie przepisów do prawa budowlanego dotyczących inwestycji na terenach rolniczych - inwestycje planowane na gruntach zmeliorowanych powinny być uzgodnione z SW na każdym etapie inwestycji tj. wydawania warunków, realizacji inwestycji i inwentaryzacji geodezyjnej.
- 2) Na etapie projektowania inwestycji, w szczególności liniowych, powinien być uwzględniany zasięg oddziaływania urządzeń sieci melioracji konserwowanych przez SW. Konieczne jest zapewnienie skutecznego rejestrowania zmian w zakresie sposobu użytkowania gruntów.

B. UZASADNIENIE PROPONOWANYCH ZMIAN DOTYCZĄCYCH WARUNKÓW FUNKCJONOWANIA SPÓŁEK WODNYCH

(Opracowano na podstawie ankiet zebranych od uczestników i efektów prac warsztatowych podczas tworzenia LPW w 12 powiatach woj. kujawsko-pomorskiego)

Ad. I. Szczegółowe uzasadnienie propozycji zmian dotyczących wsparcia organizacyjnego i finansowego SW.

1. **Wprowadzenie opłat od wszystkich użytkowników systemów gospodarki wodnej**, wg zasady „korzystam to płacę”. Dla działalności GSW problemem jest brak możliwości egzekwowania należności od podmiotów nie będących członkami spółki wodnej, za korzystanie z urządzeń wodnych, które spółka konserwuje. Potrzebne są kompleksowe rozwiązania dotyczące opłat od mieszkańców miast i osiedli na terenach wiejskich za użytkowanie infrastruktury melioracyjnej należącej do SW (osiedla, drogi - spływ do rowów SW). Przykładowo - obecnie nie ma możliwości egzekwowania należności od mieszkańców osiedli działkowych korzystających z urządzeń (rowów melioracyjnych odbierających wody opadowe z osiedli), które spółka konserwuje.

2. **Wzmocnienie możliwości egzekwowania zaległych płatności** z tytułu opłat za użytkowanie urządzeń wodnych (SW, RZGW, WSA, Starostwo). Spółki wodne mają problemy z egzekwowaniem prawa, choć obecnie istnieją przepisy, które powinny pozwalać na skuteczne pozyskiwanie opłat z tytułu korzystania z infrastruktury utrzymywanej w sprawności przez SW. Jednak w praktyce staje się to często niemożliwe lub zbyt kosztowne (np. długotrwałe procedury sądowe). Dlatego postuluje się aby przynależność do SW i regulowanie należności były warunkiem uzyskiwania wsparcia np. w kwestii skutków suszy w rolnictwie, dopłat lub dotacji. Rozwiązaniem wielu problemów może być zmiana prawa w tym kierunku, aby SW były wspierane systemowo przez samorząd gminy. To urzędy powinny egzekwować prawo i pobierać opłaty - a nie rolnicy, członkowie spółek.
3. **Stworzenie krajowego programu odtworzenia dokumentacji systemu melioracji** ze środków ze szczebla rządowego (budżet, PROW). Poważnym problemem dla realizacji podstawowych zadań GSW jakim jest utrzymanie w dobrym stanie systemu melioracji rolnych jest brak aktualnej ewidencji urządzeń melioracyjnych lub utrudnienia w jej dostępności dla spółek wodnych. Potrzebne są ukierunkowane środki z budżetu państwa na inwentaryzację istniejącej infrastruktury i odtwarzanie dokumentacji.
4. **Systemowa poprawa stanu urządzeń melioracyjnych.** Konieczne jest zwiększenie wielkości środków na infrastrukturę wodną (np. dotacje do 1 ha dla gmin, powszechne opłaty na rzecz SW za 1 ha fizyczny użytków rolnych, dotacje z firm ubezpieczeniowych, które korzystają z dotacji państwa). Skompletowanie dokumentacji z poszczególnych instytucji, odzyskanie dokumentacji dotyczącej melioracji. Uporządkowanie kategorii cieków naturalnych i identyfikacji w terenie. Weryfikacja stanów własności rowów, które są własnością gminy, a które należą do osób prywatnych. Uporządkowanie stanu prawnego działek, w statusie których zaszły zmiany (np. zmienili się właściciele gruntów i urządzeń melioracyjnych, zaszła zmiana sposobu użytkowania, zrealizowano inwestycje budowlane) i wprowadzenie nowych danych do map. Jedną z propozycji jest wprowadzenie do prawa wodnego inwestora zastępczego, wg zasady że duże inwestycje robią duże podmioty – od projektu do wykonawstwa.

Ad. II. Szczegółowe uzasadnienie postulowanych zmian w prawie w zakresie wzmocnienia pozycji prawnej spółek wodnych.

1. **Uregulowanie członkostwa w SW.** Kluczowym problemem są nieskuteczne regulacje prawne dotyczące członkostwa w spółce. Ustawa Prawo Wodne mówi o obowiązkowym członkostwie z tytułu następstwa prawnego, a jednocześnie umożliwia swobodne wystąpienie z członkostwa ze spółki wodnej bez żadnych konsekwencji, co umożliwia rolnikom uchylanie się od płacenia składek. Obecne przepisy są niespójne - mówią o obowiązku członkostwa z następstwa prawnego a jednocześnie umożliwiają swobodne wystąpienie z tegoż członkostwa.
2. **System zachęt dla członkostwa w SW** - np. przynależność do SW i systematyczne regulowanie należności powinno być warunkiem uzyskiwania wsparcia np. w kwestii skutków suszy w rolnictwie, dopłat lub dotacji. Oznacza to, że płatności obszarowe i odszkodowania z tytułu suszy byłyby uwarunkowane zapłaceniem składki na GSW. Jedną z propozycji jest

wprowadzenie systemowej opłaty za użytkowanie urządzeń melioracyjnych, uiszczanej analogicznie jak opłata za zbiórkę odpadów.

3. **Nowe regulacje prawne dotyczące ściągłości zaległych składek.** Rozwiązaniem problemu byłoby powiązanie składek na spółkę z załatwianiem innych spraw w urzędach np. wymagalność zaświadczenia o nie zaleganiu w opłatach za spółkę przy załatwianiu spraw administracyjnych (np. przy kredycie, w ARiMR).
4. **Uproszczenie procedur i zmniejszenie liczby dokumentów wymaganych przy dotacjach.** Poprawa efektywności działania SW wymaga także uproszczeń w systemie udzielania dotacji przez instytucje samorządowe i rządowe. Dla słabszych i nowych SW pewnym rozwiązaniem problemów byłoby silniejsze powiązanie ich z funkcjonowaniem samorządu gminnego. Przykładowe rozwiązania - pracownik gminy wspiera SW, wymogi prawne dla SW wypełniane byłyby przez samorząd gminny – obecnie problemem jest brak pełnej osobowości prawnej SW).
5. **Ułatwienie możliwości wejścia SW na tereny należące do rolników.** Skuteczna realizacja zadań SW jakimi jest utrzymanie całości urządzeń melioracyjnych w sprawności wymaga zmiany podejścia do kwestii możliwości wejścia na tereny należące do rolników, a przyległe do rowów melioracyjnych w celu umożliwienia konserwacji urządzeń wodnych. Obecnie wielu rolników nienależących do SW opóźnia, lub nawet blokuje prace na urządzeniach liniowych zastępując się prawem własności.
6. **Ułatwienia w dostępie do informacji.** Problemem wynikającym uregulowania jest zbyt rygorystyczne stosowania przepisów, które w praktyce powodują trudności w ustaleniu kto jest aktualnym właścicielem gruntu – występuje tutaj blokada formalna z uwagi na regulacje tzw. RODO i inne przepisy. SW często nie może dowiedzieć się kto jest właścicielem rowu, zdarzają się też sytuacje, że na polach rolnika są zlokalizowane rurociągi zbiorcze o dużej średnicy, ale nie wiadomo kto ma je eksploatować.

Ad. III. Szczegółowe uzasadnienie propozycji zmian w prawie w zakresie systemu zarządzania przestrzenią i prawa budowlanego.

1. **Wprowadzenie przepisów do prawa budowlanego dotyczących inwestycji - inwestycje planowane na gruntach zmeliorowanych powinny być uzgodnione z SW.** W przepisach budowlanych powinny znaleźć się przepisy obligujące inwestorów do współpracy (lub przynajmniej uzgodnień) z SW. Konieczne powinno być formalne wpisanie uzgodnienia budowy z SW do dokumentacji projektowej i wykonawczej. Realizacja inwestycji powinna odbywać się pod nadzorem SW, z tego tytułu powinny być wnoszone opłaty dla GSW, a dokumentacja zrealizowanej inwestycji liniowej powinna trafić do GSW.
2. **Wzmocnienia wymaga rola planowania przestrzennego i nadzoru budowlanego w zakresie budowy domów, dróg i ścieżek sąsiadujących z rowami melioracyjnymi.** Narastającym problemem są skutki niewłaściwego planowania przestrzennego i lokowanie różnego rodzaju inwestycji na terenach zmeliorowanych (rowy przydrożne, drogi i ścieżki rowerowe, osiedla). Niewłaściwe projektowanie powiązania ich z systemem rowów melioracyjnych w konsekwencji niejednokrotnie powoduje zalewanie pól. Konieczne jest właściwe zagospodarowanie wód poprzez uwzględnienie tego problemu już w fazie projektowania

szlaku komunikacyjnego i osiedli mieszkaniowych (narastający problem odbioru wody opadowej z terenów utwardzonych).

3. **Już na etapie projektowania, powinien być uwzględniany zasięg oddziaływania urządzeń sieci melioracji konserwowanych przez SW.** Potrzebne są uregulowania związane z pracami inwestycyjnymi na terenach zmeliorowanych, dotyczące obowiązku uzgadniania ich z właścicielami gruntów lub SW. Dotyczy to zarówno inwestycji liniowych jak i mieszkaniowych. Obecnie skierowanie inwestora przez RZGW do SW nie ma mocy wiążącej – jest to tylko informacja o potrzebie a nie wymóg uzgadniania inwestycji z SW. RZGW tylko informuje o możliwości wystąpienia na danym terenie urządzeń melioracyjnych. Potrzebne jest nadanie w tym zakresie uprawnień dla PGW WP co do wymagania od inwestorów uzgodnienia inwestycji z SW lub właścicielami gruntów rolnych. Konieczne są zmiany przepisów w prawie budowlanym – wydawanie warunków zabudowy przez gminy powinno uwzględnić infrastrukturę wodną i powinny być uzgodnione z SW .
4. **Skuteczne rejestrowanie zmian w zakresie sposobu użytkowania gruntów.** Ważnym problemem jest także niewłaściwe stosowanie wymogów prawa dotyczących zmiany użytkowania gruntów – zgłaszanie zmian do powiatu nie jest adekwatne co do statusu niektórych gruntów w obszarze oddziaływania cieków wodnych. W wielu przypadkach prawo nie jest egzekwowane – rejestracja zmian w infrastrukturze nie jest dokonywana. Podobnie rejestracja zmian w planach melioracyjnych nie jest egzekwowana. Często jest brak zgłoszeń zmian w infrastrukturze melioracyjnej dokonywanych przez właścicieli gruntów. Dla zapewnienia warunków dla poprawy gospodarki wodą konieczne jest stworzenie planu inwestycji wodnych na najbliższe 10 – 30 lat oraz zarezerwowanie terenu pod miejsca do retencji wodnej (blokowanie innych inwestycji).