



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”

***Lokalne Partnerstwo Wodne
Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego***

Powiatowy Plan Wodny dla POWIATU GOLUBSKO- DOBRZYŃSKIEGO

***Plan rozwoju gospodarki wodą
na terenach wiejskich na lata 2023 - 2030
Grudzień 2022 r.***



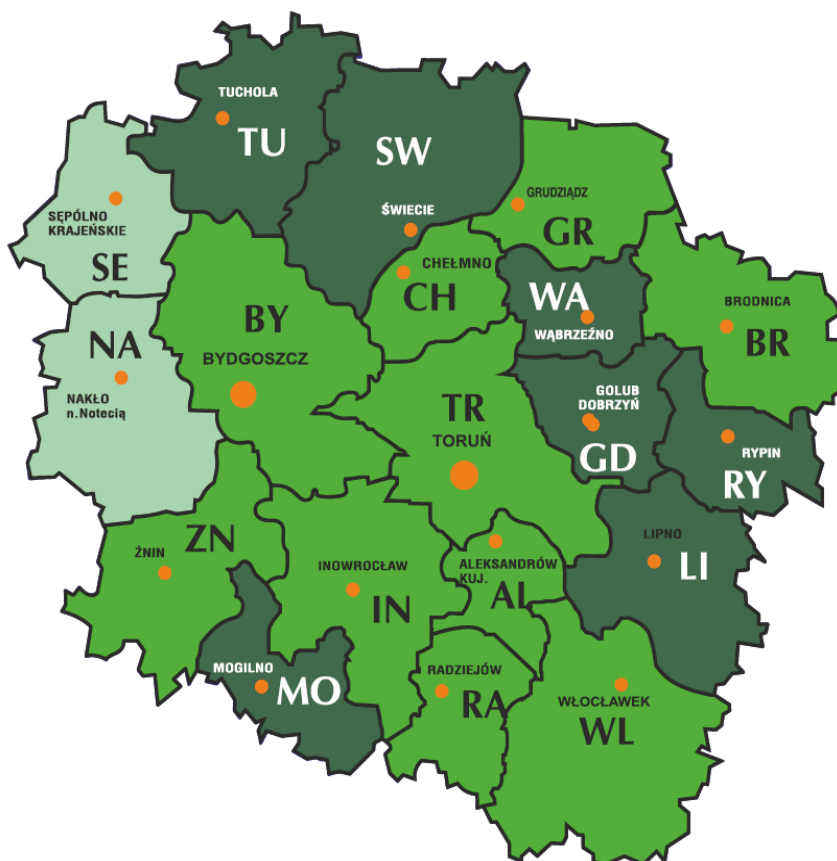
Źródło: Urząd Gminy Golub - Dobrzyń



**KUJAWSKO - POMORSKI
OŚRODEK DORADZTWA ROLNICZEGO
w Minikowie**

Opracowanie: KPODR Minikowo, Grudzień 2022 r.

Lokalne Partnerstwa Wodne (LPW) w Województwie Kujawsko-Pomorskim



LPW utworzone w 2020 r.

LPW utworzone w 2021 r.
lub w trakcie uzgodnień

LPW organizowane w 2022 r.

Spis treści

Wprowadzenie – cel, treść i zakres opracowania	4
Wytyczne MRiRW dla funkcjonowania Lokalnych Partnerstw Wodnych (LPW)	5
I. WYBRANE INFORMACJE DOTYCZĄCE POWIATU	7
II. LISTA AKTUALNYCH DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ODNOŚĄCYCH SIĘ DO POWIATU	12
III. LOKALNE PARTNERSTWO WODNE POWIATU GOLUBSKO-DOBZYŃSKIEGO – SKŁAD LPW	12
IV. DIAGNOZA SYTUACJI W ZAKRESIE GOSPODAROWANIA WODĄ NA TERENIE POWIATU	13
V. ANALIZA SWOT - GOSPODARKA WODĄ NA TERENIE POWIATU	15
VI. CELE DZIAŁAŃ LPW NA RZECZ RACJONALNEGO GOSPODAROWANIA WODĄ	16
VII. GŁÓWNE KIERUNKI INWESTYCJI WODNYCH NA TERENIE POWIATU	16
VIII. LISTA PRIORYTETOWYCH INWESTYCJI I DZIAŁAŃ REMONTOWYCH	17
IX. PROGRAM DZIAŁANIA LOKALNEGO PARTNERSTWA WODNEGO	18
A. FUNKCJONOWANIE LOKALNEGO PARTNERSTWA WODNEGO	18
B. FORMA ORGANIZACYJNA PARTNERSTWA.....	18
C. STRATEGIA DZIAŁANIA LPW	19
D. KIERUNKI DZIAŁANIA I OBSZARY AKTYWNOŚCI LPW.....	20
E. PROPOZYCJE TEMATYKI PROJEKTÓW WYPRACOWANE NA SPOTKANIACH LPW	23
F. TYPOWY PROJEKT PROMOCYJNY	23
ZŁĄCZNIKI:	28
ZAŁ. NR 1. ANKIETA DIAGNOSTYCZNA GMINNE SPÓŁKI WODNE - WZÓR	28
ZAŁ. NR 2. ANKIETA DIAGNOSTYCZNA SAMORZĄDY LOKALNE - WZÓR.....	30
ZAŁ. NR 3 INFORMACJE Z ANKIET DIAGNOSTYCZNYCH	33
I. INFORMACJE Z ANKIET – SPÓŁKI WODNE	33
II. INFORMACJE Z ANKIET – SAMORZĄDY GMINNE.....	56
ZAŁ. NR 4. LIST INTENCYJNY W SPRAWIE UTWORZENIA LPW - WZÓR	64
ZAŁ. NR 5. REGULAMIN PARTNERSTWA	65
ZAŁ. NR 6. ZGŁOSZENIE ZADANIA W ZAKRESIE INWESTYCJI WODNYCH - WZÓR	68
ZAŁ. NR 7. STANOWISKO SIECI LPW W ZAKRESIE ROZWIĄZAŃ PRAWNYCH DOTYCZĄCYCH SPÓŁEK WODNYCH.....	69

Wprowadzenie – cel, treść i zakres opracowania

Realizując działania w projekcie tworzenia Lokalnych Partnerstw Wodnych, w ramach operacji wpisanej do planu operacyjnego 2020-2022 „Lokalne Partnerstwo Wodne”, Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie przygotował wstępną wersję wieloletniego planu na rzecz gospodarki wodną w rolnictwie dla powiatu golubsko-dobrzyńskiego.

Głównym celem opracowania jest określenie aktualnego stanu rzeczy w sferze gospodarki wodą na terenie powiatu, pod kątem zapewnienia wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich. Opracowanie zostało przygotowane przez KPODR w Minikowie w oparciu o opinie członków partnerstwa; zawiera diagnozę sytuacji w powiecie, cele działań i priorytetowe propozycje inwestycyjne oraz plan działania LPW.

Przestawiony w obecnej wersji materiał powstał jako zestawienie informacji zebranych dotychczas w procesie budowania partnerstwa i na tym etapie ma charakter roboczy. Z tego względu będzie podlegał dalszej weryfikacji w trakcie dalszych prac planistycznych w ramach już utworzonego LPW. Wiąże się to także z etapowaniem prac nad Planem rozwoju gospodarki wodą na terenach wiejskich na lata 2022 – 2030.

Etap I został zrealizowany w 2022 r. w ramach projektu realizowanego przez KPODR Minikowo. W trakcie warsztatów prowadzonych przez KPODR Minikowo uzyskano następujące rezultaty:

- nastąpiło zawiązanie Partnerstwa - dokonano wyboru formy organizacyjnej LPW;
- po utworzeniu Partnerstwa LPW rozpoczęło autonomiczną działalność w powiecie;
- **opracowano Powiatowy Planu Wodny - jako wstępną wersję Planu rozwoju gospodarki wodą na terenach wiejskich na lata 2023 – 2030.**
- W ramach prac nad PPW przygotowano wstępną listę indykatywną zadań priorytetowych.

Etap II będzie miał miejsce w 2023 r., po opublikowaniu wiążących informacji dotyczących wdrażania Krajowego Planu Odbudowy i Planu Strategicznego WPR. W ramach etapu II powinny zostać zrealizowane następujące działania:

1. uzupełnienie treści PPW o brakujące dane diagnostyczne z gminnych spółek wodnych [GSW], Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej [RZGW} i jednostek samorządu terytorialnego [JST] (w szczególności z podmiotów, które nie złożyły ankiet w trakcie warsztatów);
2. dopracowanie informacji dot. zgłoszonych zadań inwestycyjnych (uzgodnienia, wymagane dokumenty, kosztorysy itp.);
3. **przyjęcie ostatecznej wersji Planu rozwoju gospodarki wodą na terenach wiejskich na lata 2023 – 2030, w tym listy projektów do KPO i PS WPR.**

W załącznikach do PPW umieszczono wzory ankiet i dokumentów, treść ankiet uzyskanych od interesariuszy; „Regulamin Lokalnego Partnerstwa na rzecz Wody Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego” przyjęty na zebraniu założycielskim LPW w dniu 28.09.2022r.

Wytyczne MRiRW dla funkcjonowania Lokalnych Partnerstw Wodnych (LPW)

Lokalne Partnerstwo Wodne (LPW) to dobrowolne, nieformalne zrzeszenie osób/podmiotów, które są zainteresowane lub zaangażowane w gospodarowanie wodą na danym obszarze. Inicjatywę w zakresie tworzenia partnerstw wodnych na terenie powiatu podjęły ośrodki doradztwa rolniczego, w ramach których zostali powołani lokalni koordynatorzy ds. LPW. **Forma prawna funkcjonowania LPW jest dowolna i zależna od potrzeb, może to być np. forma listu intencyjnego.**

Głównym celem funkcjonowania LPW jest poprawa gospodarki wodnej na terenie powiatu poprzez:

- aktywizowanie społeczności lokalnych i umacnianie współpracy pomiędzy wszystkimi podmiotami,
- diagnoza sytuacji w zakresie zarządzania zasobami wody pod kątem potrzeb rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich,
- wypracowanie wspólnych rozwiązań na rzecz poprawy szeroko pojętej gospodarki wodnej w rolnictwie i na obszarach wiejskich oraz współdecydowanie o tym co dzieje się na danym terenie,
- opiniowanie i wypracowanie planów inwestycyjnych związanych z wodą pod kątem bezpieczeństwa i potrzeb mieszkańców jak i zabezpieczenia celów produkcyjnych i ochrony środowiska,
- działania promocyjne i edukacyjne wśród mieszkańców na rzecz racjonalnej gospodarki wodą.

LPW powinny zawiązywać się z aktywnym udziałem Ośrodków Doradztwa Rolniczego na obszarze powiatu. **W skład partnerstwa powinny wchodzić zarówno podmioty realizujące i odpowiedzialne za zadania w zakresie gospodarowania wodą, jak i osoby/organizacje zainteresowane efektywną gospodarką wodną.** Zaczynając od rolników, spółek wodnych i doradców rolniczych, poprzez władze samorządowe – gmina, powiat, region, wraz ze służbami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jednostkami odpowiedzialnymi za kwestie środowiskowe – RDOŚ oraz ekspertami działającymi w obszarze hydrologii czy hydrotechniki.

Zakłada się, że Lokalne Partnerstwa Wodne będą platformą współpracy w zakresie gospodarki wodnej na obszarach wiejskich. Sprawnie funkcjonujące LPW może identyfikować problemy i podejmować inicjatywy prawne w zakresie niezbędnych zmian – zgłaszać do ministra właściwego ds. gospodarki wodnej. Tego rodzaju działania mogą być podstawą do wprowadzenia nowych rozwiązań w szczególności w zakresie funkcjonowania spółek wodnych czy utrzymania urządzeń melioracji wodnych.

LPW mają również odgrywać rolę doradczą w zakresie realizacji inwestycji dotyczących retencji wodnej na obszarach wiejskich. Mają zainicjować opracowanie Planów rozwoju gospodarki wodą na obszarach wiejskich, które będą zawierały listy inwestycji i lokalnych działań do podjęcia w latach 2022 – 2030 w danym powiecie. Listy te będą stanowiły listy indykatywne do realizacji programów wsparcia z programu rozwoju obszarów wiejskich czy Krajowego Planu Odbudowy oraz innych dostępnych źródeł finansowych w zakresie gospodarki wodą. W ramach LPW będą dyskutowane i opiniowane priorytetowe inwestycje

wodne, które powinny zostać w pierwszej kolejności sfinansowane i zrealizowane w danym powiecie.

Plany rozwoju gospodarki wodą na obszarach wiejskich na lata 2022 – 2030 to podstawowe dokumenty, które powinny zostać wypracowane w ramach LPW i stanowić podstawę do długoterminowych działań. LPW mogą również prowadzić działania informacyjne na swoim terenie. Zapraszać ekspertów, wymieniać się doświadczeniami, korzystać z doświadczeń innych LPW.

Plan rozwoju gospodarki wodą na terenach wiejskich na lata 2022 – 2030, opracowany przez LPW powinien zawierać informacje ułatwiające realizację inwestycji oraz podejmowanie innych działań poprawiających gospodarkę wodą na terenie powiatu, na którym działa Lokalne Partnerstwo Wodne. W treści powinny znaleźć się najistotniejsze potrzeby w zakresie gospodarowania wodą w rolnictwie na obszarze powiatu, uwzględniając wiedzę i materiały zgromadzone przez LPW. Dokument nie powinien być zbyt obszernym materiałem. Zakres opracowania zależy od tego ile materiałów na temat wody w danym powiecie już jest i jaka lista inwestycji będzie proponowana. Najważniejsze jest, żeby tę wiedzę zgromadzić w jednym miejscu, wymienić się informacjami w ramach członków LPW i na tej podstawie pokazać, w których miejscach są największe potrzeby inwestycyjne i czy jest potencjał w powiecie, żeby je zrealizować.

MRiRW, Warszawa, 14 września 2021r

I. WYBRANE INFORMACJE DOTYCZĄCE POWIATU

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA POWIATU GOLUBSKO-DOBRZYŃSKIEGO

Powiat golubsko-dobrzyński położony jest we wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego i graniczy: od zachodu z powiatem toruńskim, od wschodu z powiatem rypińskim, od północy z powiatami: wąbrzeskim i brodnickim, od południa z powiatem lipnowskim.



Gminy wchodzące w skład powiatu golubsko-dobrzyńskiego

Źródło: Wikipedia

Powiat golubsko-dobrzyński zajmuje powierzchnię 612,8 km² (61 285 ha). W skład opisywanego obszaru wchodzi 6 gmin, w tym: gmina miejska Golub-Dobrzyń, gmina miejsko-wiejska Kowalewo Pomorskie, gminy wiejskie: Ciechocin, Golub-Dobrzyń, Radomin i Zbójno.

Wg danych Starostwa Powiatowego w Golubiu-Dobrzyniu (stan na 31.12.2017r.) w powierzchni geodezyjnej powiatu zdecydowanie dominują grunty rolne, które zajmują 74,1 % ogólnej powierzchni opisywanego obszaru. Około 20,3 % powierzchni zajmują grunty leśne, natomiast gruntów zabudowanych i zurbanizowanych jest około 3,9 %.

Szczegółowe informacje o powierzchni geodezyjnej gruntów przedstawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie użytkowania gruntów w roku 2020 (powierzchnia w ha)

GMINA	GRUNTY ROLNE	GRUNTY LEŚNE	GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE	GRUNTY POD WODAMI	UŻYTKI EKOLOGICZNE	TERENY RÓŻNE	SUMA
M. Golub-Dobrzyń	306	114	313	17	0	0	750
G. Golub-Dobrzyń	12 237	6 569	626	243	103	1	19 779
Kowalewo Pomorskie	12 312	966	668	163	4	7	14 120
Ciechocin	5 784	3 785	277	158	119	0	10 123
Radomin	7 058	774	225	17	6	1	8 081
Zbójno	7 722	215	263	232	0	0	8 432
łącznie	45 419	12 423	2 372	830	232	9	61 285

Jako dobre i średnie zostało ocenionych 85% gleb, z czego ok. 70% stanowią grunty orne a 6% użytki rolne. Główne typy gleb występujących w powiecie to: gleby brunatne rozmieszczone głównie w północno-zachodniej, wschodniej oraz południowo-zachodniej części powiatu, gleby płowe obejmujące tereny przyległe do doliny Drwęcy i na południu oraz gleby bielcowe występujące przeważnie w pradolinie rzeki Drwęcy i dolinach jej dopływów. Najmniejszy obszar zajmują gleby powstałe w wyniku osuszania torfowisk. Są to tzw. gleby torfowe lub murszowe. Występują one szczególnie w sąsiedztwie wrastających jezior oraz w pradolinie Drwęcy i w dolinach jej dopływów. Stosunki wodne przedstawiają się dosyć bogato. Ich dzisiejszy kształt jest wynikiem oddziaływania topniejącego lodowca.

Przez obszar powiatu płynie rzeka Drwęca. Jest ona typową rzeką nizinno-pojezierną, ma bardzo mały spadek wody wynoszący 0,48 promila, dlatego posiada liczne zakola zwane meandrami. Szerokość koryta rzeki wynosi ok. 30-40 metrów, a średni roczny przebieg jej wód ok 20 m³ /sek. - poziom wody waha się nawet do ok. 2 m przy nagłych roztopach.

Z pojezierza Chełmińskiego wpadają do Drwęcy następujące cieki zwane strugami: struga Wąbrzeska, Kowalewska i Rychnowska, zaś z pojezierza Dobrzyńskiego Ruziec i Lubianka. Na terenie powiatu znajduje się wiele malowniczych jezior. W większości skupione są one w południowo-wschodniej i środkowej części powiatu przynależnej do pojezierza Dobrzyńskiego. Jezior o powierzchni ponad 1 ha jest 33, do największych należą: jezioro Mlewickie (79,5 ha), Wielickie (77.5 ha), oraz Wojnowskie (55.6 ha). Duże znaczenie posiadają ze względu na swoje rekreacyjne funkcje dla obu miast powiatu jezioro Okonin i jezioro Grodno.

Powiat golubsko-dobrzyński znajduje się w zasięgu władz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku i należy do dorzecza Dolnej Wisły. Główną rzeką jest Drwęca. Ponadto na terenie powiatu występuje 15 Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Rzek oraz 3 Jednolite Części Wód Powierzchniowych Jezior. Zgodnie z podziałem kraju na 172 Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd), który obowiązuje od 2016 r., powiat położony jest w zasięgu 2 Jednolitych Części Wód Podziemnych (nr 38 i 33). W powiecie obszary zagrożone powodzią występują na ograniczonym obszarze i obejmują tereny położone w dolinie rzek: Drwęca oraz Ruziec. Podtopienia mogą występować wzdłuż rzeki Drwęcy.

Powiat golubsko-dobrzyński znajduje się w zasięgu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu w Nadleśnictwie Golub-Dobrzyń oraz fragmentarycznie w Nadleśnictwie Skrwilno. Zgodnie z danymi GUS wg stanu na 31.12.2016 r. na terenie powiatu golubsko-dobrzyńskiego było 12 182,93 ha lasów ogółem. Lesistość powiatu wynosi 19,9 %. Lasy zajmują 1/4 obszaru powiatu. Ok. 70% obszaru lasów zajmują siedliska borów iglastych z przewagą sosny. Rozmieszczone są one na najstabszych glebach bielicowych. Pozostały procent obszaru zajmują bory liściaste z dużym udziałem dębu, grabu i brzozy. Poszycie lasu stanowią głównie jałowiec, grab, leszczyna, dąb, trzmielina brodawkowata, mchy, paprocie, maliny, borówki i czarne jagody.

Na terenie powiatu golubsko-dobrzyńskiego formami ochrony przyrody są:

- specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Drwęcy PLH 280001,
- rezerваты przyrody „Bobrowisko” i „Rzeka Drwęca”,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Drumliny Zbójeńskie,
- 113 użytków ekologicznych,
- 39 pomników przyrody.

Powiat Golubsko-Dobrzyński charakteryzuje się dużym udziałem obszarów chronionych. Na jego obszarze znajduje się 26,5 tys. ha obszarów objętych ochroną prawną, co stanowi 43 % ogólnej powierzchni powiatu. Lasy i grunty leśne zajmują 20%, natomiast grunty rolne stanowią 45,5 tys. ha, co stanowi 74 % powiatu.

ROLNICTWO NA TERENIE POWIATU GOLUBSKO-DOBRYŃSKIEGO

(według rolnego spisu powszechnego w 2020 roku)

Pogłowie zwierząt gospodarskich

Nazwa	Gospodarstwa rolne ogółem					
	bydło ogółem	bydło - krowy	trzoda chlewna ogółem	trzoda chlewna - lochy	drób ogółem	drób kurzy
	2020	2020	2020	2020	2020	2020
	[tys. szt.]	[tys. szt.]	[tys. szt.]	[tys. szt.]	[tys. szt.]	[tys. szt.]
Powiat golubsko-dobrzyński	25,7	8,4	87,9	6,2	231,4	152,5

Użytkowanie gruntów (dane 2020r.)

Nazwa	Gospodarstwa rolne ogółem [tys. ha]										
	grunty ogółem	użytki rolne ogółem	użytki rolne w dobrej kulturze	pod zasiewami	grunty ugorowane łącznie z nawozami zielonymi	uprawy trwałe	łąki trwałe	pastwiska trwałe	pozostałe użytki rolne	lasy i grunty leśne	pozostałe grunty
Powiat golubsko-dobrzyński	47,5	44,3	44,1	41,6	0,2	0,1	1,3	0,8	0,2	0,8	2,4

Powierzchnie zasiewów wybranych upraw

Nazwa	Gospodarstwa rolne ogółem [tys. ha]							
	ogółem	zboża razem	zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi	ziemniaki	buraki cukrowe	rzepak i rzepik razem	warzywa gruntowe	
Powiat golubsko-dobrzyński	41,6	28,2	20,6	0,6	3,2	3,2	0,2	

Średnia powierzchnia gruntów ogółem w powiecie golubsko-dobrzyńskim wynosi – 17,7 ha, natomiast średnia użytków rolnych ogółem – 16,5 ha. Liczba gospodarstw rolnych (wg PSR 2010r.) na terenie powiatu golubsko-dobrzyńskiego – łącznie 4006 gospodarstw rolnych:

- miasto Golub-Dobrzyń – 84
- Gmina Ciechocin – 578
- Gmina Golub-Dobrzyń – 1104
- Gmina Radomin – 692
- Gmina Zbójno – 550
- Gmina i Miasto Kowalewo Pomorskie – 998.

Powiat Golubsko-Dobrzyński charakteryzuje się zróżnicowaniem typów glebowych, co wynika ze zmienności litologii osadów powierzchniowych. Na polodowcowej wysoczyźnie morenowej przeważają gleby brunatne i płowe wykształcone na glinie morenowej i piaskach gliniastych. W dolinie Drwęcy przeważają gleby bielicoziemne wykształcone na piaszczystych i żwirowych osadach rzecznych. W dnach zagłębień wytopiskowych i rynien polodowcowych wykształciły się gleby bagienne i mułowo-torfowe. Na obszarze powiatu przestrzennie przeważają urodzajne gleby należące do kompleksu pszennego dobrego (2) i żytniego bardzo dobrego (4). Najlepszymi warunkami przyrodniczymi do produkcji rolniczej odznacza się gmina Kowalewo Pomorskie, a także gmina Radomin. Znaczne obszary tych gmin leżą na polodowcowej, gliniastej i przeważnie płaskiej wysoczyźnie morenowej, na której wykształciły się urodzajne gleby.

Opisywane gleby należą do podatnych na suszę. Nasilające się stałe wpływy różnorodnych form działalności rolniczej i urbanizacyjnej przyczyniają się do znacznych zmian w naturalnych warunkach glebowych. Zmiany te przejawiają się w postaci szeregu form degradacji pokrywy glebowej i prowadzą do wytworzenia gleb o zmienionym profilu i właściwościach fizykochemicznych.

DANE O WYSTĘPOWANIU SUSZY NA TERENIE POWIATU GOLUBSKO-DOBZYŃSKIEGO

W ciągu ostatnich pięciu lat można zaobserwować duże zróżnicowanie lat suchych i mokrych. System Monitoringu Suszy Rolniczej (SMSR)- <https://susza.iung.pulawy.pl/>

W 2017 roku w żadnej gminie nie wystąpiło zagrożenie wystąpieniem suszy. W roku 2018 na terenie powiatu golubsko-dobrzyńskiego wystąpiło zagrożenie wystąpienia suszy w okresach raportowania 02-06 oraz 13. A udział powierzchni zagrożonej suszą przekraczał dla większości analizowanych upraw 50%. W roku 2019 na terenie powiatu golubsko-dobrzyńskiego wystąpiło niewielkie zagrożenie wystąpienia suszy w okresie raportowania 08.

W roku 2020 na terenie powiatu golubsko-dobrzyńskiego wystąpiło niewielkie zagrożenie wystąpienia suszy w okresach raportowania 01-03. W roku 2021 na terenie powiatu golubsko-dobrzyńskiego nie wystąpiło zagrożenie wystąpienia suszy. Gminy powiatu golubsko-dobrzyńskiego w bardzo znaczącym stopniu narażone są na suszę atmosferyczną. Stopień zagrożenia suszą hydrologiczną określony został jako znaczący, natomiast stopień zagrożenia suszą rolniczą jest bardzo znaczący.

Stopień zagrożenia suszą wg jej rodzaju.

Rodzaj suszy	Stopień zagrożenia suszą (wg rodzaju suszy)						
	GMINA	M. Golub-Dobrzyń	Gm. Golub-Dobrzyń	Gm. Kowalewo Pomorskie	Gmina Radomin	Gmina Zbójno	Gmina Ciechocin
Atmosferyczna		2-umiarkowany	3-znaczący	3-znaczący	2-umiarkowany	3-znaczący	3-znaczący
Rolnicza		4-bardzo znaczący	4-bardzo znaczący	4-bardzo znaczący	4-bardzo znaczący	4-bardzo znaczący	4-bardzo znaczący
Hydrologiczna		3-znaczący	3-znaczący	3-znaczący	3-znaczący	3-znaczący	3-znaczący
Hydrogeologiczna		3-znaczący	3-znaczący	3-znaczący	3-znaczący	3-znaczący	4-bardzo znaczący

Źródło: Program ochrony środowiska powiatu golubsko-dobrzyńskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025

SPECYFIKA POWIATU POD WZGLĘDEM ZAGOSPODAROWANIA OKRESOWEGO NADMIARU WODY I ZAGROŻEŃ POWODZIOWYCH

Na opisywanym terenie obszary zagrożone powodzią i obszary zagrożone podtopieniami występują na bardzo małym obszarze:

- na terenie powiatu golubsko-dobrzyńskiego nie występują obszary wysokiego i średniego ryzyka powodziowego,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie zlokalizowane są w dolinie rzeki Drwęcy oraz rzeki Ruziec,
- obszary zagrożone podtopieniami występują wzdłuż rzeki Drwęcy.

Należy jednak podkreślić, że w przypadku obfitych opadów deszczu i wzmożonych przepływów wód mogą występować lokalne, krótkotrwałe podtopienia.

INFORMACJA O AKTYWNOŚCI SPÓŁEK WODNYCH NA TERENIE POWIATU

Na terenie powiatu golubsko-dobrzyńskiego istnieją spółki wodne w dwóch gminach: Golub-Dobrzyń oraz Kowalewo Pomorskie. W gminach: Zbójno, Ciechocin oraz Radomin nie istnieją żadne spółki wodne.

Gmina Golub-Dobrzyń – 9 Spółek Wodnych: WSW Ostrowite, WSW Cieszyny, WSW Gałczewko, WSW Karczewo, WSW Sokoligóra, WSW Sokoligóra II, WSW Wrocki, WSW Podzamek Golubski, WSW Skępsk.

Gmina Kowalewo Pomorskie: Gminna Spółka Wodna Kowalewo Pomorskie, WSW Bielsk. Ponadto w powiecie istnieje Spółka Wodna Orłowo.

Opracowanie informacji o powiecie: PZDR Golub-Dobrzyń, KPODR Minikowo

Obszar powiatu golubsko-dobrzyńskiego znajduje się w obszarze administrowanym przez jednostki PGW Wody Polskie:

- RZGW Gdańsk - Zarząd Zlewni Toruń - NW Golub Dobrzyń
- RZGW Gdańsk - Zarząd Zlewni Toruń, NW Wąbrzeźno

Wykorzystano następujące źródła:

- *BIP Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego*
- *Dane KPODR Minikowo*
- *Program ochrony środowiska powiatu golubsko-dobrzyńskiego na lata 2018-2021z perspektywą na lata 2022-2025*

II. LISTA AKTUALNYCH DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ODNOSZĄCYCH SIĘ DO POWIATU

Lista aktualnych dokumentów strategicznych odnoszących się do gmin i powiatu, których treści mają znaczenie dla gospodarki wodą na terenie powiatu:

- *Projekt Programu Rozwoju Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego na lata 2021-2030*
- *Strategia Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego*
- *Program ochrony środowiska powiatu golubsko-dobrzyńskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025*
- *Program ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024*

III. LOKALNE PARTNERSTWO WODNE POWIATU GOLUBSKO-DOBZYŃSKIEGO – SKŁAD LPW

Lokalne Partnerstwo Wodne Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego zostało utworzone w dniu 28.09.2022r. na spotkaniu w miejscowości Golub-Dobrzyń. Partnerstwo utworzyli przedstawiciele 11 podmiotów, a mianowicie:

- Gminy: Zbójno, Golub-Dobrzyń, Kowalewo Pomorskie, Ciechocin; Gmina Miasto Golub-Dobrzyń;
- Spółki Wodne: we Wrockach, w Bielsku, w Kowalewie Pomorskim;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Toruniu;
- Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Toruniu;
- Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Golubiu-Dobrzyniu.

W skład Rady Partnerstwa powołano osoby z następujących instytucji:

1. Samorządy gmin: Urząd Miasta Golub-Dobrzyń - Róża Kopaczewska, Urząd Miasta i Gminy Kowalewo Pomorskie - Magdalena Radko, Urząd Gminy Ciechocin - Tomasz Krasuski;

2. Spółki Wodne: Gminna Spółka Wodna Kowalewo Pomorskie - Jan Dębiński, Spółka Wodna Wrocki - Joachim Dąbrowski;
3. Polskie Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dariusz Chruściński;
4. Polski Związek Wędkarski – Mirosław Koziół;
5. Kujawsko- Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie – Aleksandra Pietrzykowska (PZDR Golub-Dobrzyń).



Uczestnicy zebrania założycielskiego LPW

Przewodniczącym Rady Partnerstwa została Róża Kopaczewska (wiceburmistrz Golubia-Dobrzynia), a jej zastępcą został Tomasz Krasuski (Urząd Gminy Ciechocin). Rolę Sekretariatu LPW będzie pełnił Urząd Miejski w Golubiu-Dobrzyniu, ul. Plac Tysiąclecia 25, 87-400 Golub-Dobrzyń.

IV. DIAGNOZA SYTUACJI W ZAKRESIE GOSPODAROWANIA WODĄ NA TERENIE POWIATU

Diagnoza została opracowana na podstawie:

- *wniośków z ankietowania uczestników spotkań w ramach procesu tworzenia LPW (spółki wodne, samorzędy terytorialne, jednostki administracyjne PGW Wody Polskie, jednostki PGL Lasy Państwowe i inne podmioty),*
- *wniośków z dyskusji i prac warsztatowych prowadzonych w ramach procesu tworzenia LPW.*

Kluczowe problemy i propozycje w zakresie zarządzania wodą na terenie powiatu

1. Z uwagi na duże zapóźnienia w zakresie inwestycji wodnych i melioracyjnych konieczne jest zapewnienia zwiększonego finansowania tego rodzaju inwestycji na obszarach wiejskich.

2. Z uwagi na liczne problemy wynikające z nieadekwatnych rozwiązań prawnych, pożądane jest zapewnienie oddziaływania LPW na tworzenie prawa wodnego w zakresie dotyczącym funkcjonowania spółek wodnych. Potrzebne jest zapewnienie udziału spółek wodnych w opiniowaniu inwestycji na obszarach zmeliorowanych i ułatwienia w działaniach dotyczących utrzymania rowów melioracyjnych (np. usuwanie drzew).
3. Dla skutecznego działania LPW i rozwiązywanie problemów związanych z infrastrukturą wodną, konieczne jest zapewnienie udziału gmin miejskich i wiejskich w LPW. Umożliwi to strategiczne podejście do lokalnych problemów wodnych. Ważny jest także udział w LPW przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych.
4. Problemem w zakresie funkcjonowania sieci melioracji jest rozdrobnienie spółek wodnych - na terenie powiatu w niektórych gmin działają tylko wiejskie spółki wodne.
5. Trudności w działaniu spółek wodnych wynikają z problemów w ściąganiu składek, ich zbyt niskich wartości oraz wzrostu kosztów utrzymania sieci i brak możliwości podejmowanie nowych inwestycji. Inne problemy to skutki działania bobrów i zasypywanie rowów. Generalnie można stwierdzić, że potrzebna jest odnowa urządzeń melioracyjnych.
6. Kluczowym problemem dla prawidłowego utrzymania sieci jest często brak dokumentacji technicznej urządzeń wodnych. Konieczne jest przeprowadzenie kompleksowej inwentaryzacji urządzeń wodnych. Problemem jest też nieuregulowany stan praw wielu urządzeń wodnych. W wielu przypadkach potrzebne jest ustalenie własności urządzeń melioracyjnych.
7. Podjęcia wymaga problem retencji, istnieje potrzeba zapewnienia zbiorników retencyjnych i możliwości szybkiego odprowadzenia wód (wyloty burzowe do Drwęcy). Potrzeba zapewnienia retencji wodnej wymaga także prawnego i finansowego uregulowania możliwości zalania terenów należących do rolników.
8. Rozwój możliwości retencyjnych dotyczy także sieci melioracyjnych – istnieje konieczność zmiany systemu melioracji z odwadniającego na odwadniająco-nawadniające (pomocne byłoby otrzymywanie pozwoleń na stawy przy rowach melioracyjnych).
9. W zakresie retencji możliwe jest odtworzenie naturalnych możliwości retencionowania wody, ale potrzebne są także duże inwestycje melioracyjne. Przeszkodą są skomplikowane i długotrwałe procedury administracyjne dotyczące inwestycji wodnych.
10. Racjonalne wykorzystanie wody w rolnictwie staje się koniecznością – potrzebne jest nagłośnienie problemów wodnych w społeczeństwie.
11. W ostatnich latach obserwuje się zmniejszenie rangi spółek wodnych. Potrzebna jest modyfikacja systemu zarządzania melioracjami tj. systemowa współpraca na linii samorząd gminny i spółki wodne.
12. Funkcjonowanie spółek wodnych w przyszłości może być zagrożone z uwagi na brak następców w zarządach spółek (obecnie liderami są osoby często w podeszłym wieku). Dobre relacje między spółkami wodnymi a samorządami często jest warunkiem ich dalszego działania. Niestety odczuwalny jest brak kadr dla wsparcia merytorycznego spółek wodnych.
13. Problemem jest brak kadr znających specyfikę lokalnych urządzeń wodnych i zasady właściwego projektowania urządzeń melioracyjnych. Na ten problem nakłada się brak dokumentacji urządzeń wodnych i melioracyjnych np. przepustów. Potrzebny jest swobodny dostęp spółek wodnych do zasobów dokumentacyjnych PGW WP. Zauważalny

jest brak specjalisty ds. melioracji zatrudnionego w gminie (ewentualnie w powiecie).
Nowe zjawisko to zmiany technologiczne, które wymuszają zmiany terminów konserwacji – nowoczesne technologie rolnicze i technologie melioracyjne.

14. Potrzebne są takie rozwiązania prawne, które spowodują lepszą współpracę spółek z instytucjami i firmami w otoczeniu (np. uzgadnianie inwestycji pomiędzy spółkami wodnymi a innymi podmiotami). Problemem dla spółek wodnych jest realizacja zadań inwestycyjnych wyłączających część pól – jest to powszechny problem uwzględniania napraw awaryjnych lub inwestycji liniowych np. energetycznych.
15. Rosnącym problemem jest kierowanie dodatkowych strumieni wody z osiedli mieszkaniowych, firm i dróg do urządzeń melioracyjnych, które są zbyt małe dla rosnących ilości wody z terenów utwardzonych.

V. ANALIZA SWOT - GOSPODARKA WODĄ NA TERENIE POWIATU

Analiza SWOT – analiza stanu gospodarki wodnej na terenie powiatu

Przedmiotem analizy SWOT jest zdefiniowania mocnych stron powiatu, określenie słabych stron powiatu, określenie szans i zagrożeń w otoczeniu mogących w istotny sposób wpływać na gospodarkę wodną.

Mocne strony powiatu +	Słabe strony powiatu -
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ukształtowanie terenu dla melioracji. 2. Duża liczba jezior i zbiorników wodnych dla retencji. 3. Duże zasoby wód podziemnych. 4. Działające spółki wodne. 5. Samorządy wspierające SW. 6. Duża ilość obszarów chronionych. 7. Potencjał ludzki – chęć współpracy. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gospodarstwa średniej wielkości – duża liczba rolników do uzgodnień. 2. Słabe finanse SW – małe, wiejskie, słabe. 3. Brak SW na terenie 4 gmin. 4. Brak gminnych SW – jest tylko jedna GSW. 5. Brak środków w SW na wkład własny dla pozyskania dotacji. 6. Małe opłaty od JST z tytułu odprowadzania wód z dróg i osiedli. 7. JST nie są członkami SW.
Szanse w otoczeniu +	Zagrożenia w otoczeniu -
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zmiany prawa dla lepszej ściągalności składek. 2. Formalne uregulowanie współpracy SW i gmin. 3. Fundusze zewnętrzne na inwestycje. 4. Programy wspierające np. Moja Woda. 5. Uproszczenie procedur dla wniosków dotacyjnych dla SW. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rosnąca biurokracja. 2. Procedury ARiMR – niewłaściwe interpretacje (np. stan awarii urządzeń). 3. Wymagania dot. wkładu własnego - brak zaliczkowania inwestycji. 4. Brak możliwości współfinansowania zadań przez gminy.

Cele główne

1. Poprawa stanu technicznego urządzeń wodnych dla racjonalnego gospodarowania wodą.
2. Stworzenie instrumentów wsparcia organizacyjnego i doradczego dla Spółek Wodnych.
3. Pozyskanie dodatkowego finansowania dla działań inwestycyjnych oraz remontowych.
4. Aktywizacja środowiska lokalnego w zakresie budowanie świadomości „wodnej”.
5. Uzyskanie kompleksowej wiedzy nt. stanu gospodarowania wodami na terenie powiatu – diagnoza.
6. Koordynacja działań w infrastrukturze wodnej poprzez wspólne planowanie działań.
7. Integracja wszystkich podmiotów zainteresowanych gospodarką wodną.

Cele uzupełniające

1. Promocja i edukacja społeczności lokalnej w zakresie racjonalnej gospodarki wodnej.
2. Uzgodnienie listy priorytetowych inwestycji na terenie powiatu (w tym urządzenia małej retencji).
3. Wpływanie na kształt regulacji prawnych dotyczących infrastruktury wodnej i funkcjonowania systemu gospodarki wodnej.
4. Budowanie pozycji LPW jako miarodajnej i reprezentatywnej instytucji opiniotwórczej.

GŁÓWNE KIERUNKI INWESTYCJI WODNYCH

1. Inwentaryzacja urządzeń wodnych i melioracyjnych.
2. Odtworzenie urządzeń małej retencji na terenie powiatu.
3. Otworzenie urządzeń melioracyjnych na terenie powiatu.
4. Nowe inwestycje w zakresie melioracji gruntów rolnych.
5. Rozwój gospodarki turystycznej na terenie powiatu – głównie Drwęca i jeziora.
6. Oczyszczenie Drwęcy i dopływów z naturalnych zanieczyszczeń.
7. Systemowe uregulowanie odprowadzenia wód deszczowych /opadowych.
8. Ograniczenie betonowania placów na terenach miejskich i wiejskich, budowa lokalnych zbiorników retencyjnych.
9. Oznakowanie - kilometraż Drwęcy.
10. Nowe ujęcia wody na cele komunalne na terenie powiatu.
11. Budowa sieci kanalizacyjnych.

VIII. LISTA PRIORYTETOWYCH INWESTYCJI I DZIAŁAŃ REMONTOWYCH

Lokalne Partnerstwo Wodne proponuje realizację inwestycji dotyczących zidentyfikowanych i zlokalizowanych na terenie powiatu obiektów infrastruktury wodnej, które bezpośrednio wpływają na poprawę stanu zarządzania wodą na terenie powiatu.

WSTĘPNA LISTA PRIORYTETOWA DZIAŁAŃ INWESTYCYJNYCH I REMONTOWYCH NA TERENIE POWIATU GOLUBSKO-DOBRZYŃSKIEGO, REKOMENDOWANYCH PRZEZ LPW

(stan na 21-06-2022.)

1. Odtworzenie obiektów małej retencji przy ul. Brodnickiej w Golubiu-Dobrzyniu – Gmina Miasto Golub-Dobrzyń.
2. Zabezpieczenie rejonu ulic PTTK i Czarna Droga przed sptywem wód opadowych i roztopowych - Gmina Miasto Golub-Dobrzyń.
3. Budowa 3 sztuk zastawek – GSW Kowalewo Pomorskie.
4. Konserwacja urządzeń wodnych i wykonanie inwentaryzacji urządzeń melioracyjnych – cały powiat.
5. Renowacja rowów melioracyjnych we wsi Bielsk – SW Bielsk.
6. Udrożnienie naturalnego ciek wodnego (działki nr 486/2 i 574 w obrębie Działyń Gmina Zbójno) – Gmina Zbójno.
7. Odbudowa drenowania i renowacja rowów melioracyjnych we wsi Lipienica, gm. Kowalewo Pomorskie – GSW Kowalewo Pomorskie.
8. Odbudowa drenowania i renowacja rowów melioracyjnych we wsi Srebrniki, gm. Kowalewo Pomorskie - GSW Kowalewo Pomorskie.
9. Odbudowa drenowania i renowacja rowów melioracyjnych we wsi Zapluskowęsy, gm. Kowalewo Pomorskie - GSW Kowalewo Pomorskie.
10. Remont przepustu drogowego – Gmina Ciechocin.
11. Budowa nowych urządzeń – separatorów substancji ropopochodnych przed wylotami kanalizacji deszczowej oznaczonych symbolami: WD7, WD8, WSD1, WD10, WD3, WD5, WSD2, WSD3, WSD5 – MZWiK Golub-Dobrzyń.
12. Zakup rębaka do gałęzi - GSW Kowalewo Pomorskie.
13. Zakup WUKO - GSW Kowalewo Pomorskie.
14. Budowa kolektora do odprowadzania wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody w Zbójnie – Gmina Zbójno.
15. Budowa zadaszzonego placu składowego osadu odwodnionego na oczyszczalni ścieków w Golubiu-Dobrzyniu ul. Leśna 1. – MZWiK Golub-Dobrzyń.

Uwaga: Dwa zgłoszenia inwestycji będą poprawione i odpowiednio ulokowane na liście.

IX. PROGRAM DZIAŁANIA LOKALNEGO PARTNERSTWA WODNEGO

A. FUNKCJONOWANIE LOKALNEGO PARTNERSTWA WODNEGO

Funkcjonowanie Lokalnego Partnerstwa Wodnego opiera się na zorganizowaniu partnerów w formie porozumienia różnych podmiotów, które podpisały list intencyjny i przyjęły regulamin LPW. LPW będzie wpływało na gospodarkę wodną na terenie powiatu poprzez:

1. **Zawiązanie partnerskiej współpracy na poziomie powiatu** w zakresie poprawienia wymiany informacji, koordynacji działań i rozpoczęcia bieżącej współpracy pomiędzy GSW, JST, RZGW i innymi podmiotami powiązаныmi z zarządzaniem i użytkowaniem zasobów wody.
2. **Sporządzenie listy priorytetów dla modernizacji i nowych inwestycji** w zakresie dostosowania urządzeń infrastruktury wodnej do potrzeb wynikających ze zmian klimatycznych – rolników i mieszkańców.
3. **Stworzenie podmiotu służącego wsparciu spółek wodnych** poprzez szkolenia i doradztwo w zakresie funkcjonowania GSW, pozyskiwania środków finansowych oraz promocję spółek wodnych i racjonalnego użytkowania wody w społecznościach lokalnych.

B. FORMA ORGANIZACYJNA PARTNERSTWA

LPW przyjęło następujący model utworzenia i funkcjonowania partnerstwa – jest to partnerstwo bez osobowości prawnej, ale formalne związane porozumieniem o współpracy w formie pisemnej, utworzone przez podmioty i osoby zajmujące się zagadnieniami gospodarki wodą. Podstawą działania Partnerstwa są: List Intencyjny, Regulamin, Członkowie, Rada Partnerstwa.

Opis formuły działania partnerstwa

I. Sposób utworzenia LPW sformalizowanego, ale bez osobowości prawnej:

1. Utworzenie LPW następuje poprzez złożenie listów intencyjnych przez partnerów - członków założycieli LPW i przyjęcie Regulaminu jego działania.
2. Partnerstwo ma formalną listę członków i procedury przyjmowania członków.
3. Dokumentem regulującym cele i metody pracy LPW jest jego regulamin przyjęty przez założycieli, którzy złożyli listy intencyjne.
4. Nowi członkowie przyjmowani są na zasadach zawartych w regulaminie – uchwała o przyjęciu wg zasad regulaminu jest podejmowana przez Radę Partnerstwa.

II. Metody pracy LPW:

1. Wszyscy członkowie mają prawo uczestniczenia w walnym zebraniu członków i podejmowania uchwał w sprawach dotyczących gospodarki wodą i sposobu reprezentowania LPW na zewnątrz.
2. Bieżącą pracą LPW kieruje rada partnerstwa, na czele której stoi przewodniczący rady.
3. Tematyka prac LPW obejmuje m.in. wypracowanie listy priorytetów w zakresie gospodarki wodnej na terenie powiatu i formułowanie postulatów dotyczących rozwiązań prawnych związanych z funkcjonowaniem gospodarki wodą.
4. Walne zebranie członków określa zakres i formy działania LPW, udziela upoważnień dla Rady Partnerstwa do podejmowania inicjatyw i identyfikowania projektów przyczyniających się do poprawy sytuacji w zakresie gospodarki wodą.

III. Organizacja prac LPW:

1. LPW ustala kryteria przyjmowania nowych członków - instytucji i organizacji oraz osób fizycznych – ustala w regulaminie kto może być członkiem LPW (podmioty prawne i ich przedstawiciele - liderzy spółek wodnych z terenu powiatu, starostowie, wójtowie, burmistrzowie, pracownicy instytucji samorządowych, przedstawiciele regionalnych instytucji działających w strukturach PGW Wody Polskie, przedstawiciel Lasów Państwowych i Parków Krajobrazowych oraz organizacji pozarządowych związanych z gospodarką wodą.
2. Partnerstwo nie posiada osobowości prawnej – działa poprzez instytucje i organizacje, które są członkami Partnerstwa (GSW, JST, ODR, LGD itd.).
3. LPW i jego reprezentacja nie może podejmować żadnych zobowiązań organizacyjnych, rzeczowych lub finansowych w swoim imieniu lub w imieniu swoich członków.
4. Wszelkie działania w ramach prac LPW jego członkowie podejmują w ramach swoich umocowań prawnych i finansowych.
5. Dla zapewnienia możliwości sprawnego działania, funkcję sekretariatu LPW dobrowolnie pełni jedna z instytucji reprezentowanej w LPW.

Regulamin Partnerstwa został przyjęty na zebraniu założycielskim w dniu 28.09.2022 R.

Treść listu intencyjnego - Załącznik nr 4
Regulamin Partnerstwa - Załącznik nr 5

C. STRATEGIA DZIAŁANIA LPW

Misja LPW

Lokalne Partnerstwo Wodne zostało utworzone dla podjęcia wspólnych działań w zakresie szeroko pojętej racjonalnej gospodarki wodą. LPW będzie działać na rzecz wzmocnienia koordynacji działań pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w zarządzaniu zasobami wody na obszarach wiejskich na poziomie regionalnym i lokalnym.

Cele LPW

1. Zintegrowania działań na rzecz racjonalnego gospodarowania wodą poprzez stworzenie mechanizmów zapewniających partnerom uczestnictwo w procesie decyzyjnym i w działaniach inwestycyjnych.
2. Stworzenie na terenie powiatu systemu służącego przepływowi informacji, prowadzeniu konsultacji i koordynacji działań wszystkich podmiotów prowadzących działania inwestycyjne i remontowe w zakresie gospodarowania wodą.
3. Podniesienie świadomości w zakresie racjonalnego gospodarowania wodą wśród rolników, mieszkańców i innych podmiotów związanych z tą tematyką.
4. Budowanie dobrych relacji między interesariuszami, w tym podniesienie rangi Spółek Wodnych jako ważnego czynnika kształtującego stosunki wodne.
5. Stworzenie instrumentów pomocy partnerom i rolnikom w zakresie tworzenia dokumentów planistycznych, analitycznych i wniosków finansowych dotyczących inwestycji wodnych.

LPW będzie realizować swoje cele poprzez:

1. Stworzenie wspólnej koncepcji poprawy sytuacji na terenie powiatu w zakresie gospodarki wodnej - przyjęcie przez LPW listy priorytetów inwestycyjnych i remontowych na terenie powiatu.
2. Powołanie wspólnej reprezentacji osób, podmiotów prywatnych, organizacji pozarządowych i instytucji publicznych zrzeszonych w LPW, wyłonienie lidera i przyjęcie regulaminu działalności LPW i osób je reprezentujących w kontaktach z instytucjami publicznymi.
3. Wdrożenie skutecznego systemu informowania członków LPW o podejmowanych działaniach organizacyjnych, remontowych i inwestycyjnych w zakresie urządzeń wodnych.
4. Wspieranie działań na rzecz pozyskiwania środków zewnętrznych na utrzymanie i modernizację oraz inwestycje wodne podejmowanych przez członków LPW.
5. Współpraca z ekspertami w zakresie określania zasobów wodnych i ich racjonalnego wykorzystania oraz pomoc w postaci doradztwa na rzecz LPW i jego członków.
6. Różnorodne działania promujące znaczenia racjonalnej gospodarki wodą we wszystkich środowiskach na terenie powiatu. Przygotowanie i realizację programów edukacyjnych w zakresie gospodarowania wodą.

D. KIERUNKI DZIAŁANIA I OBSZARY AKTYWNOŚCI LPW

I. OGRANICZANIE SKUTKÓW ZMIAN KLIMATU DLA ROLNICTWA NA TERENIE POWIATU – INFRASTRUKTURA WODNA

Opis problemów i uwarunkowań

Podstawowym zadaniem LPW w zakresie łagodzenia skutków zmian klimatu dla rolnictwa jest diagnoza sytuacji na terenie powiatu, wypracowanie koncepcji poprawy sytuacji, ustalenie priorytetów inwestycyjnych oraz zaplanowanie działań. Działanie to jest odpowiedzią na takie problemy jak: zagrożenie suszą w rolnictwie, podtopieniami lub powodzią na dużych obszarach powiatu. Ważnym problemem jest też modyfikacja działania systemu melioracyjnego (tam gdzie jest to możliwe i uzasadnione). W przeszłości preferowane były głównie melioracje odwodnieniowe, czego skutkiem jest brak lub zaniedbania w małej retencji. Konieczne jest też zapanowanie nad poborem wód podziemnych – dotyczy to takich zagadnień jak: głębokość studni, rejestrowanie poboru, zabezpieczenia dla bezpieczeństwa higienicznego. Pierwszym krokiem dla poprawy sytuacji jest uzyskanie kompleksowej wiedzy nt. stanu gospodarowania wodami. Konieczna jest analiza zasobów wody na terenie powiatu i stanu infrastruktury wodnej – diagnoza. Na bazie diagnozy będzie możliwe opracowanie kompleksowej koncepcji poprawy sytuacji na terenie powiatu w zakresie gospodarki wodnej (Powiatowy Plan Wodny) i przyjęcie listy priorytetów inwestycyjnych i remontowych na terenie powiatu (w tym działania na rzecz rozwoju małej retencji).

Efektem podjętych działań powinno być racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych na potrzeby rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich oraz wdrożenie racjonalnych zasad korzystania z zasobów wód podziemnych. Dla osiągnięcia takich rezultatów konieczna będzie współpraca z ekspertami i instytucjami naukowymi w zakresie określania zasobów wodnych powiatu i możliwości ich racjonalnego wykorzystania.

Kierunki działań LPW Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego w zakresie reagowania na zmiany klimatu i rozwoju infrastruktury wodnej:

1. Kontrola, nadzór i ograniczenie poboru wód podziemnych (jeden z problemów to studnie powyżej 30 m głębokości).
2. Retencjonowanie wód opadowych z terenów zurbanizowanych i wykorzystanie ich według potrzeb.
3. Odtworzenie zdolności retencyjnej zdegradowanych śródpolnych oczek wodnych (zarośniętych, zeutrofizowanych).
4. Inwentaryzacja urządzeń wodnych i melioracyjnych w każdej gminie.
5. Zmiany w sposobie nawadniania upraw - przejście z wód podziemnych na powierzchniowe.
6. Dostosowanie definicji obszarów wiejskich do lokalnych uwarunkowań (uwzględnienie małych miast powyżej 20 tys. mieszkańców)

II. PROMOCJA I EDUKACJA W ZAKRESIE KSZTAŁTOWANIA WŁAŚCIWEJ „ŚWIADOMOŚCI WODNEJ”.

Opis problemów i uwarunkowań

Przedmiotem działań w zakresie świadomości wodnej będzie informacja dotycząca regulacji prawnych, promocja racjonalnych zachowań i edukacja w zakresie oszczędnego gospodarowania wodą. Działanie to jest odpowiedzią na takie problemy jak: nieracjonalne użytkowanie wody przez rolników, mieszkańców, przedsiębiorców itd.; nieracjonalne wykorzystanie wód podziemnych (główne problemy to: głębokość studni, rejestrowanie poboru, zabezpieczenia dla bezpieczeństwa higienicznego).

Aktywizacja środowiska lokalnego w zakresie budowanie „świadomości wodnej” powinna prowadzić do bardziej racjonalnego wykorzystania dostępnych zasobów wody na cele rolnicze, komunalne i przemysłowe. W ramach tej aktywności powinny być zrealizowane różnorodne działania promujące znaczenie racjonalnej gospodarki wodą we wszystkich środowiskach na terenie powiatu oraz przygotowanie i realizacja programów edukacyjnych w zakresie gospodarowania wodą skierowanych do rolników, przedsiębiorców i mieszkańców.

Wstępne działania w tym zakresie to identyfikacja potrzeb edukacyjnych (dla kogo szkolenia, jakie tematy itp.); poszukiwanie dostępnych źródeł finansowania projektów edukacyjnych i promocyjnych. Wykonawcą projektów w tym obszarze mogą być organizacje pozarządowe z terenu powiatu, KPODR, uczelnie wyższe oraz jako partnerzy w projektach samorządy lokalne.

Kierunki działań LPW Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego w zakresie promocji i edukacji

1. Edukacja społeczeństwa - tematyka:
 - ograniczenie poboru wód podziemnych,
 - zbiorniki do retencjonowania wód powierzchniowych,
 - uregulowania prawne – edukacja w zakresie świadomości prawnej,
 - zagrożenia wynikające z braku konserwacji istniejących urządzeń.
2. Ukierunkowane programy edukacyjne dla dzieci oraz mieszkańców wsi i miast.
3. LGD, doradztwo rolnicze, szkoły – zaproszenie do współpracy wykładowców z uczelni technicznych, specjalistów w zakresie budowy, utrzymania i modernizacji urządzeń melioracji (szkolenia, warsztaty, wyjazdy studyjne).

III. SYSTEMOWE ROZWIĄZANIA PRAWNE REGULUJĄCE GOSPODARKE WODĄ I WSPARCIE PODSTAWOWEJ DZIAŁALNOŚCI SPÓŁEK WODNYCH.

Opis problemów i uwarunkowań

Jednym z ważnych celów działania Partnerstwa powinno być wpływanie na kształt regulacji prawnych dotyczących infrastruktury wodnej, w tym w szczególności funkcjonowania GSW i wielkość funduszy przeznaczanych na system urządzeń melioracyjnych. Potrzebna jest także modernizacja rozwiązań prawnych dotyczących zasad opłacania składek i udziału w pokrywaniu kosztów utrzymywania urządzeń wodno-melioracyjnych, zarówno przez członków GSW jak i przez inne podmioty korzystające z urządzeń utrzymywanych przez SW.

W tym obszarze problemowym znajdują się także takie zagadnienia jak: długotrwałe procedury administracyjne w zakresie podejmowania remontów i inwestycji urządzeń wodnych oraz utrudniona możliwość korzystania SW z dotacji (procedury dotacyjne, rozliczenia, brak środków na wkład własny). Efektem działań LPW powinny być wspólne postulaty zgłoszone przez środowiska lokalne i SW z powiatu, uzgodnione z innymi partnerami z terenu województwa i przekazane ustawodawcy.

Przedmiotem działalności w tym zakresie powinno być udzielanie wsparcia spółkom wodnym w takich tematach jak pozyskiwanie dotacji, doradztwo prawne, organizacyjne, techniczne, wsparcie eksperckie w zakresie podejmowanych inwestycji w szczególności w zakresie małej retencji.

Działanie to jest odpowiedzią na takie problemy jak: niewystarczające wsparcie merytoryczne spółek wodnych już istniejących, niewystarczające wsparcie dla reaktywowanych i nowo tworzonych SW, niewystarczające dofinansowanie działalności SW ze strony samorządów i państwa, utrudniona możliwość korzystania SW z dotacji – brak środków na wkład własny.

Oczekiwane rezultaty tych działań to: wzrost wartości dotacji dla SW ze strony JST (samorządy województwa, powiatu i gmin) oraz skarbu państwa i funduszy UE, uruchomienie doradztwa w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych na utrzymanie i modernizację oraz inwestycje wodne (w tym dla rolników i SW), utworzenie nowych GSW i rozwój już istniejących spółek wodnych.

Kierunki działań LPW Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego w zakresie wsparcia dla SW

1. Dofinansowanie z budżetu państwa bieżącej działalności SW.
2. Korzystanie SW z dofinansowań z małym wkładem własnym (np. 95% dotacji do projektu).
3. Organizacja wsparcia merytorycznego dla Spółek Wodnych – doradztwo.
4. Bieżące informowanie o dostępnych aktualnie dotacjach dla SW.
5. Uproszczona procedura udzielania dotacji (podobnie jak w Polskim Łądzie, 5-10% wkładu własnego).
6. Wprowadzenie zmian w kryteriach dostępu do dotacji – obecnie zbyt duży wymagany obszar objęty oddziaływaniem projektu (konieczne zmniejszenie do 150 ha).
7. Korekta kryteriów punktowanych dla Spółek Wodnych – dostosowanie do możliwości małych SW - eliminacja warunku występowania powodzi i punktacji wg powierzchni obszaru objętego oddziaływaniem projektu.

IV. WSPÓŁPRACA I KOORDYNACJA W POWIECIE

Opis problemów i uwarunkowań

Ważnym obszarem aktywności LPW jest integracja osób i instytucji, wzajemne informowanie i koordynacja działań oraz wspólne planowanie inwestycji na terenie działania Partnerstwa. W trakcie procesu budowania LPW wskazywano na problem jakim jest niewystarczająca współpraca różnych podmiotów w zakresie funkcjonowania infrastruktury wodnej – dotyczy to przede wszystkim takich interesariuszy jak RZGW, GSW, samorządy lokalne, Lasy Państwowe, Parki Krajobrazowe. Współpraca tych podmiotów w ramach LPW, tj. integracja wszystkich podmiotów zainteresowanych gospodarką wodną, pozwoli na budowanie pozycji LPW jako miarodajnej i reprezentatywnej instytucji opiniotwórczej.

Aby taka współpraca zaistniała konieczne jest wdrożenie skutecznego systemu wzajemnego informowania członków LPW o podejmowanych działaniach w zakresie urządzeń wodnych na terenie powiatu. Kolejnym etapem rozwoju tej współpracy powinno być koordynowanie działań inwestycyjnych w infrastrukturze wodnej poprzez wspólne planowanie działań. Koordynacja powinna oprócz inwestycji objąć takie zadania jak np. regulacji przepływu wody, poziomu wody w jeziorach i rzekach, obsługa zastawek itp.

Kierunki działań LPW Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego w zakresie współpracy na szczeblu lokalnym

1. Współpraca lokalna partnerów w powiecie (wymiana informacji, uzgadnianie itp.).
2. Utworzenie stałego zespołu dla współpracy i koordynacji działań (np. Rada LPW) – ustalenie planu pracy, stały harmonogram spotkań.
3. Wsparcie dla działalności SW i wpływanie na zmiany prawne dotyczące warunków funkcjonowania SW.

E. PROPOZYCJE TEMATYKI PROJEKTÓW WYPRACOWANE NA SPOTKANIACH LPW

PROJEKT: INFORMACJA O LPW W ŚRODOWISKU LOKALNYM

Cele

1. Dobry klimat społeczny dla spółek wodnych.
2. Wyjaśnienie roli LPW i relacji LPW z innymi podmiotami (wyjaśnienie nieporozumień np. po co LPW? Czy LPW wchłonie spółki wodne?).

Zadania

1. Konkurs dla szkół dotyczący racjonalnej gospodarki wodą i roli SW.
2. Kontakty z mediami, strona WWW.
3. Spotkanie z prezesami SW.
4. Promocja SW wśród rolników. Przykładowa tematyka: czy SW może rozwiązać problem suszy, zadania spółek wodnych a mała retencja, rola SW w nowej sytuacji klimatycznej.

F. TYPOWY PROJEKT PROMOCYJNY

Ramowa propozycja projektu promującego zmianę zachowań w zakresie użytkowania wody.

Koncepcja projektu przygotowana na podstawie potrzeb i propozycji zgłaszanych na spotkaniach LPW w roku 2022, w powiatach golubsko-dobrzyńskim, lipnowskim, mogileńskim, rypińskim, świeckim, tucholskim i wąbrzeskim

Tytuł projektu:

Rzetelna wiedza – kluczem dla racjonalnego użytkowania wody!

1. Jaki problem rozwiązujemy ?

Uzasadnienie projektu - niewłaściwe postawy i zachowania, nieracjonalne użytkowanie zasobów wody w obliczu zmian klimatycznych, brak wiedzy o możliwych działaniach (finansowanie) i nowych rozwiązaniach technologicznych, a w szczególności:

- *niechętny stosunek rolników do GSW, słaba ściągłość składek, występowanie z GSW,*
- *nadmierne zużycie wód podziemnych do nawadniania i w gospodarstwach domowych,*
- *brak rzetelnej wiedzy nt. małej retencji, zwłaszcza w kontekście systemu melioracji i rozwiązań opartych na naturze,*
- *brak wiedzy wśród mieszkańców wsi i małych miast o funkcjonowaniu systemu „wodnego” i zadaniach instytucji zarządzających urządzeniami wodnymi.*

2. Kogo obejmujemy projektem?

Grupa docelowa projektu:

- *rolnicy z terenu działania SW/ gminy/powiatu (w szczególności łodzi rolnicy),*
- *mieszkańcy osiedla mieszkaniowych na obszarach wiejskich,*
- *młodzież szkolna.*

3. Do czego dążymy rozwiązując problem?

Cele projektu:

- *dotarcie z informacją do mieszkańców powiatu/gminy,*
- *wpływanie na zmianę zachowań w zakresie użytkowania wody,*
- *poprawienie stosunku rolników do GSW.*

4. Jakie działania zrealizujemy w projekcie ?

Zakres działań w projekcie:

- *akcja promocyjna w mediach tradycyjnych i internetowych*
- *spotkania informacyjne na wsi ,*
- *akcja ulotkowa – dystrybucja materiałów poprzez instytucje,*
- *konkursy dla młodzieży.*

5. Jakie uzyskamy konkretne efekty w wyniku realizacji projektu ?

Oczekiwane rezultaty projektu, jakie będą efekty projektu:

- *wzrost świadomości zagrożeń wynikających ze zmiany klimatu,*
- *zmiana nastawienia do GSW – poprawienie ściągłości składek,*
- *mniej liczba dewastacji urządzeń systemu melioracji i naturalnych miejsc retencji,*
- *ograniczenie zużycia wody przez mieszkańców i rolników*

6. Jak zmierzmy efekty projektu?

- *Wskaźniki produktu: liczba uczestników spotkań, konkursów, wydanych ulotek, wejść na stronę itp.;*
- *Wskaźniki rezultatu i oddziaływania: wzrost poboru składek na GSW (dane GSW), zmiana postaw (ankiety socjologiczne), informacje z RZGW o dewastacjach itp.*

7. Gdzie możemy szukać wsparcia dla sfinansowania projektu?

- *Instytucje rządowe i samorządowe – Wojewoda i Marszałek,*
- *konkursy samorządowe dla NGO (województwo, powiat, gmina) itp.*
- *fundusze UE i „norweskie” i instytucji publicznych (KOWR, ARiMR, NFOŚ, WFOŚ i inne.*

Plan działania w ramach projektu: **Rzetelna wiedza – kluczem dla racjonalnego użytkowania wody!**

Nr zad.	Opis zadania	Koszt zadania	Partnerzy realizujący zadanie	Osoby wdrażające zadanie	Terminy	Inne: wsparcie, potrzeby, zasoby, uwagi itp.
1	<p>Opracowanie bazowego tekstu o LPW w powiecie „LPW co to takiego?” „zlokalizowanego” dla obszaru powiatu - tj. specyficzne cechy i problemy powiatu - takie które angażują emocjonalnie czytelnika - mieszkańca powiatu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> informacja o celach utworzenia LPW w kontekście zmian klimatu i potrzeby racjonalnej gospodarki wodą, skład LPW, kontakt do LPW, zaproszenie do współpracy. 	Bez kosztu	Starostwo, gminy	Przewodniczący Rady LPW, Pracownik promocji starostwa lub jednej z gmin		
	<i>Uwagi, propozycje, pomysły</i>					
2	Projekt graficzny ulotki i materiału na strony WWW	500 zł	Starostwo Pracownik promocji starostwa lub jednej z gmin	Przewodniczący Rady LPW		
3	Wydruk ulotki powiatowej na bazie tekstu o LPW (jak wyżej) np. 500 szt. na gminę np. 6 gmin to 3000 szt.	Koszt 3000 szt. ulotki A4 do formatu DL – 700 zł	Wydruk lokalnie lub w Internecie - faktury na gminy lub zlecenie dla lokalnego NGO			
	<i>Uwagi, propozycje, pomysły</i>					
4	Dystrybucja ulotek LPW – poprzez gminy, starostwo i instytucje (6 gmin+1 starostwo) x 5 instytucji/biur= min. 30 miejsc dystrybucji ulotek na terenie powiatu	Bez kosztu	Starostwo, gminy, inni partnerzy			

5	Info na strony gmin i starostwa – LPW co to takiego? Artykuł analogiczny do ulotki, ale w formie elektronicznej do umieszczenia na stronach urzędów i instytucji gminnych i powiatowych	Bez kosztu	Starostwo, gminy	Przewodniczący Rady LPW Informatycy w samorządach		
	<i>Uwagi, propozycje, pomysły</i>					
6	Wywiad przewodniczącego LPW w mediach - lokalnej gazecie i radiu lub portalu informacyjnym	Bez kosztu		Przewodniczący Rady LPW		
	<i>Uwagi, propozycje, pomysły</i>					
7	Dystrybucja materiałów drukowanych PGW Wody Polskie - DOBRE PRAKTYKI: 1. Jak każdy z nas może przyczynić się do oszczędzania wody? 2. Jak ograniczyć zużycie wody w rolnictwie oraz na gruntach leśnych 3. Jak retencjonować wodę na terenie domu jednorodzinnego oraz w przestrzeni publicznej 4. Oszczędzaj wodę z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie 5. Pobór wód na potrzeby prowadzenia działalności rolniczej 6. Wszyscy możemy przyczynić się do zmniejszenia kryzysu wodnego	Koszt poniesiony przez PGW WP	Członkowie LPW	Rada LPW Członkowie LPW		
8	Ulotka Wojewody „Dlaczego są na wsi potrzebne GSW oraz dlaczego i jak je wspieramy!” Opracowanie i wydruk krótkiej ulotki np. formatu DL (1/3 A4)	Koszt Wojewody	Wydział UW Bydgoszcz	Członkowie WRPW		
9	Ulotka Marszałka „Dlaczego musimy rozwijać małą retencję – info o środkach w RPO” Opracowanie i wydruk krótkiej ulotki np. formatu DL (1/3 A4)	Koszt Marszałka	Wydział UM Toruń	Członkowie WRPW		
	<i>Uwagi, propozycje, pomysły</i>					

10	<p>Akcja informacyjna na zebraniach wiejskich, krótkie info (5 min.) + rozdawane mat. drukowane. Ulotki PGW WP + ulotki Wojewody o wsparciu rządowym GSW + ulotki Marszałka o wsparciu dla małej retencji w nowym RPO. Tematyka np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Racjonalna gospodarka wodą na wsi – mała retencja. • Racjonalne użytkowanie wody do nawodnień rolniczych. • Rola Spółtek wodnych w utrzymywaniu systemu melioracji rolniczych 		Wójtowie lub pracownicy UG			
	<i>Uwagi, propozycje, pomysły</i>					
11	Konkurs dla uczniów szkół rolniczych „ Woda w moim gospodarstwie ”					
12	Konkurs dla dzieci szkół podstawowych „ Jak oszczędzam wodę ” (do opracowania zgodnie z lokalnymi uwarunkowaniami)					

ZŁĄCZNIKI:

Załącznik nr 1. ANKIETA DIAGNOSTYCZNA GMINNE SPÓŁKI WODNE - WZÓR

**INICJATYWA UTWORZENIA LOKALNEGO PARTNERSTWA WODNEGO
ANKIETA INFORMACYJNA**

Działania, zasoby i stan infrastruktury wodnej

GMINNA SPÓŁKA WODNA

1. **Nazwa SPÓŁKI WODNEJ:**
2. **Siedziba i dane adresowe:**
3. **Osoba do kontaktu w sprawie ankiety** (imię i nazwisko, nr telefonu, mail):
4. **Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):**
5. **Skład spółki wodnej** (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):
 - a) Osoby fizyczne (rolnicy) -
 - b) Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) -
 - c) Samorządy -
6. **Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez GSW:**

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany		
2	Rowy melioracyjne		
3	Studnie drenarskie		
4	Wyloty drenarskie		
5	Przepusty		
6	Zastawki		
...	?		

7. **Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:**

.....
.....

8. **Źródła dochodów za lata 2018, 2019, 2020** (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2018	2019	2020
1	Składki członkowskie (należne)			
2	Dotacje z funduszy UE			
3	Dotacje z samorządu gminy			
4	Dotacje z samorządu powiatu			
5	Dotacje z samorządu województwa			
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego			
7	Prace zleczone – usługi			
8	Inne źródła (podać nazwę)			
	Razem			
	Zaległości w składach członkowskich			

9. **Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa GSW** (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2018	2019	2020
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
...				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1				
...				
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu			
...				
	Razem			

10. **POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie GSW do roku 2023**

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	
4	Inne – jakie?	
	Razem	

Załącznik nr 2. ANKIETA DIAGNOSTYCZNA SAMORZĄDY LOKALNE - WZÓR

INICJATYWA UTWORZENIA LOKALNEGO PARTNERSTWA WODNEGO

ANKIETA INFORMACYJNA

Działania, zasoby i stan infrastruktury wodnej na terenie gminy/powiatu

GMINY I POWIAT

1. Nazwa jednostki samorządowej (GMINA, POWIAT):
2. Osoba do kontaktu w sprawie ankiety (imię i nazwisko, nr telefonu, mail):
3. Urządzenia wodne w zarządzie samorządu - prosimy o podanie informacji nt. urządzeń stanowiących infrastrukturę wodną (o ile takie są w gestii samorządu) tj. nazwę, wielkość i stan techniczny (czy wymaga pilnych działań renowacyjnych?)

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej (np. rowy, przepusty, mosty itd.)	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego
1			
2			
...			

4. Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:
-

5. Dotychczasowa działalność instytucji samorządowych (w tym zakładów komunalnych i zarządów dróg) w zakresie infrastruktury wodnej w latach 2018, 2019 i 2020:

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2018	2019	2020
Inwestycje – budowa nowych urządzeń				
1				
2				
...				

Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń				
1				
2				
...				
Inne (jakie?)				
1	Dotacje do spółek wodnych			
...				
		Razem		

6. Najważniejsze planowane zadania w zakresie działania samorządu na terenie gminy/powiatu – dotyczące infrastruktury wodnej do 2023 roku

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
2		
...		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1		
2		
...		
Inne (jakie):		
1.	Wsparcie spółek wodnych	
...		
		Razem

7. Potrzeby inwestycyjne na terenie gminy/powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich:

- 1) ...
- 2) ...

8. Główne problemy w zakresie utrzymania urządzeń wodnych w zarządzie samorządu

- 1) ...

9. Propozycje rozwiązań problemów w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie (w tym dotyczące zmian organizacyjnych i prawnych dotyczących spółek wodnych):

- 1) ...

10. Uwagi i propozycje dotyczące funkcjonowania Lokalnego Partnerstwa Wodnego:

11. PLANOWANE zadania w zakresie działania GSW - do 2023 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		

1		
...		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1		
2		
...		
Inne (jakie):		
...		
	Razem	

12. Główne problemy w zakresie funkcjonowania GSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

1) ...

2) ...

13. Potrzeby inwestycyjne na terenie powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej na terenie gminy i w powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich - nie tylko w zakresie działania spółki wodnej:

1) ...

2) ...

14. Uwagi i propozycje dotyczące funkcjonowania Lokalnego Partnerstwa Wodnego:

...

I. INFORMACJE Z ANKIET – SPÓŁKI WODNE

1. Wiejska Spółka Wodna Podzamek Golubski
2. Wiejska Spółka Wodna Sokoligóra II (część sołectwa Sokoligóra - część Sokoligóry, Kolonia Lipnica)
3. Wiejska Spółka Wodna Sokoligóra I (część sołectwa Sokoligóra - część Sokoligóry)
4. Wiejska Spółka Wodna Cieszyny
5. Wiejska Spółka Wodna Gałczewko
6. Wiejska Spółka Wodna Karczewo
7. Wiejska Spółka Wodna Ostrowite
8. Wiejska Spółka Wodna Skępsk
9. Wiejska Spółka Wodna Wrocki
10. Spółka Wodna Bielsk
11. Gminna Spółka Wodna Kowalewo Pomorskie
12. Spółka Wodna „ORŁOWO”

WIEJSKA SPÓŁKA WODNA PODZAMEK GOLUBSKI

11. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Golubsko-dobrzyński, Golub – Dobrzyń wiejska, sołectwo Podzamek Golubski (miejscowości Krążno, Podzamek Golubski)

12. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- Osoby fizyczne (rolnicy) - 72
- Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) - 0
- Samorządy - 0

13. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez WSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	277 ha	
2	Rowy melioracyjne	o szerokości dna 0,40 0,6 km o szerokości dna 0,60 6,3 km powierzchnia skarp rowów 32093 m ²	
3	Studnie drenarskie	Brak danych	
4	Wyloty drenarskie	33	
5	Przepusty	10 sztuk - 75 metrów	
6	Zastawki	Brak danych	

14. **Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:** Infrastruktura melioracyjna mimo starań Zarządu w tym bieżącej konserwacji oraz wymiany elementów uszkodzonych mocno nadszarpnięta zębem czasu. Niektóre elementy zbyt słabe i niedostosowane do bieżących realiów – tj. ciężki sprzęt rolniczy, itp.

15. Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	3,2	3,2	3,2
2	Dotacje z funduszy UE	-	-	-
3	Dotacje z samorządu gminy	-	-	-
4	Dotacje z samorządu powiatu	-	-	-
5	Dotacje z samorządu województwa	-	-	-
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	4,0	6,1	5,0
7	Prace zlecone – usługi	-	-	-
8	Inne źródła (podać nazwę)	-	-	-
	Razem w tys. zł	7,2	9,4	8,2
	Zaległości w składach członkowskich			

16. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa WSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Bieżące konserwacje, usuwanie awarii	7,8	7,0	7,9
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu	-	-	-
	Razem w tys. zł	7,8	7,0	7,9

17. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie WSW do roku 2025

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	50,0
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	
4	Inne – jakie?	
	Razem w tys. zł	50,0

18. PLANOWANE zadania w zakresie działania WSW - do 2025 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Bieżące utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracyjnych	50,0
Inne (jakie):		
...		
	Razem w tys. zł	50,0

19. Główne problemy w zakresie funkcjonowania WSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

- Finansowe – mała ilość środków własnych, brak możliwości inwestycyjnych

- Organizacyjne – brak zaangażowania członków spółki, brak chętnych do pracy społecznej
- Brak osób chętnych do prac fizycznych na rowach, wysokie koszty pracy
- Wysokie koszty sporządzania projektów, kosztorysów
- Wysokie ceny materiałów

20. Potrzeby inwestycyjne na terenie powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej na terenie gminy i w powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich - nie tylko w zakresie działania spółki wodnej:

- Przeprowadzenie inwentaryzacji urządzeń, sporządzenie aktualnych map.
- Uregulowanie własności urządzeń.

WIEJSKA SPÓŁKA WODNA SOKOLIGÓRA II

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Część sołectwa Sokoligóra (miejscowości część Sokoligóry, Kolonia Lipnica)

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- Osoby fizyczne (rolnicy) - 36
- Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) - 0
- Samorządy - 0

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez WSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	172 ha	
2	Rowy melioracyjne	o szerokości dna 0,40 2,6 km o szerokości dna 0,60 2,4 km powierzchnia skarp rowów 23331 m ²	
3	Studnie drenarskie	Brak danych	
4	Wyloty drenarskie	Brak danych	
5	Przepusty	10 sztuk - 64 metry	
6	Zastawki	Brak danych	

4. Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:

Infrastruktura melioracyjna mimo starań Zarządu w tym bieżącej konserwacji oraz wymiany elementów uszkodzonych mocno nadszarpnięta zębem czasu. Niektóre elementy zbyt słabe i niedostosowane do bieżących realiów – tj. ciężki sprzęt rolniczy, itp.

5. Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	4,5	4,5	4,5
2	Dotacje z funduszy UE	-	-	-
3	Dotacje z samorządu gminy	-	-	-

4	Dotacje z samorządu powiatu	-	-	-
5	Dotacje z samorządu województwa	-	-	-
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	4,9	10,3	8,4
7	Prace zlecone – usługi	-	-	-
8	Inne źródła (podać nazwę)	-	-	-
	Razem w tys. zł	9,4	14,8	12,9
	Zaległości w składach członkowskich			

6. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa WSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Bieżące konserwacje, usuwanie awarii	9,0	9,2	8,3
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu	-	-	-
	Razem w tys. zł	9,0	9,2	8,3

7. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie WSW do roku 2025

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	50,0
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	
4	Inne – jakie?	
	Razem w tys. zł	50,0

8. PLANOWANE zadania w zakresie działania WSW - do 2025 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Bieżące utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracyjnych	50,0
Inne (jakie):		
...		
	Razem w tys. zł	50,0

9. Główne problemy w zakresie funkcjonowania WSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

- Finansowe – mała ilość środków własnych, brak możliwości inwestycyjnych
- Organizacyjne – brak zaangażowania członków spółki, brak chętnych do pracy społecznej
- Brak osób chętnych do prac fizycznych na rowach, wysokie koszty pracy
- Wysokie koszty sporządzania projektów, kosztorysów
- Wysokie ceny materiałów

10. Potrzeby inwestycyjne na terenie powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej na terenie gminy i w powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich - nie tylko w zakresie działania spółki wodnej:

- Przeprowadzenie inwentaryzacji urządzeń, sporządzenie aktualnych map
- Uregulowanie własności urządzeń
- Nielegalne zrzuty ścieków, deszczówki itp.

WIEJSKA SPÓŁKA WODNA SOKOLIGÓRA I

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Część sołectwa Sokoligóra

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- Osoby fizyczne (rolnicy) - 33
- Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) - 0
- Samorządy - 0

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez WSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	190 ha	
2	Rowy melioracyjne	o szerokości dna 0,40 1,255 km o szerokości dna 0,60 2,110 km powierzchnia skarp rowów 8026 m ²	
3	Studnie drenarskie	67 sztuk	
4	Wyloty drenarskie	23 sztuki	
5	Przepusty	1 sztuka Ø 40 – 8 metrów 5 sztuk Ø 60 – 38 metrów	
6	Zastawki	brak	

4. **Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:** Infrastruktura melioracyjna mimo starań Zarządu w tym bieżącej konserwacji oraz wymiany elementów uszkodzonych mocno nadszarpnięta zębem czasu. Niektóre elementy zbyt słabe i niedostosowane do bieżących realiów – tj. ciężki sprzęt rolniczy, itp.

5. Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	1,5	1,5	1,5
2	Dotacje z funduszy UE	-	-	-
3	Dotacje z samorządu gminy	-	-	-
4	Dotacje z samorządu powiatu	-	-	-
5	Dotacje z samorządu województwa	-	-	-
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	7,3	8,4	6,8

7	Prace zlecone – usługi	-	-	-
8	Inne źródła (podać nazwę)	-	-	-
	Razem w tys. zł	8,8	9,9	8,3
	Zaległości w składach członkowskich			

6. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa WSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Bieżące konserwacje, usuwanie awarii	9,0	9,2	8,3
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu	-	-	-
	Razem w tys. zł	9,0	9,2	8,3

7. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie WSW do roku 2025

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	40,0
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	
4	Inne – jakie?	
	Razem w tys. zł	40,0

8. PLANOWANE zadania w zakresie działania WSW - do 2025 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Bieżące utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracyjnych	40,0
Inne (jakie):		
...		
	Razem w tys. zł	40,0

9. Główne problemy w zakresie funkcjonowania WSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

- Finansowe – mała ilość środków własnych, niskie składki członkowskie
- Organizacyjne – brak zaangażowania członków spółki, brak chętnych do pracy społecznej

WIEJSKA SPÓŁKA WODNA CIESZYNY

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Golubsko – dobrzyński, Golub – Dobrzyń wiejska, Sołectwo Cieszyń

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- Osoby fizyczne (rolnicy) - 59

- Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) - 0
- Samorządy - 0

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez WSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	209,0 ha	
2	Rowy melioracyjne	7,1 km szer. dna 0,4	
3	Studnie drenarskie	50	
4	Wyloty drenarskie	28	
5	Przepusty	13 sztuk o długości 78 metrów	
6	Zastawki	Brak danych	

4. **Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:** Infrastruktura melioracyjna mimo starań Zarządu w tym bieżącej konserwacji oraz wymiany elementów uszkodzonych mocno nadszarpnięta zębem czasu. Niektóre elementy zbyt słabe i niedostosowane do bieżących realiów – tj. ciężki sprzęt rolniczy, itp.

5. Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	2,4	2,4	2,4
2	Dotacje z funduszy UE	-	-	-
3	Dotacje z samorządu gminy	-	-	-
4	Dotacje z samorządu powiatu	-	-	-
5	Dotacje z samorządu województwa	-	-	-
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	5,8	2,0	2,6
7	Prace zlecone – usługi	-	-	-
8	Inne źródła (podać nazwę)	-	-	-
	Razem w tys. zł	8,2	4,4	5,0
	Zaległości w składach członkowskich			

6. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa WSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Bieżące konserwacje, usuwanie awarii	7,5	3,5	4,0
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu	-	-	-
	Razem w tys. zł	7,5	3,5	4,0

7. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie WSW do roku 2025

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	30,0

3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	
4	Inne – jakie?	
	Razem w tys. zł	30,0

8. PLANOWANE zadania w zakresie działania WSW - do 2025 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Bieżące utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracyjnych	30,0
Inne (jakie):		
...		
	Razem w tys. zł	30,0

9. Główne problemy w zakresie funkcjonowania WSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.):

- Finansowe – mała ilość środków własnych, brak możliwości inwestycyjnych
- Organizacyjne – brak zaangażowania członków spółki, brak chętnych do pracy społecznej, starzenie się członków Zarządu – brak następców
- Brak osób chętnych do prac fizycznych na rowach, wysokie koszty pracy
- Wysokie koszty sporządzania projektów, kosztorysów
- Wysokie ceny materiałów i usług

10. Potrzeby inwestycyjne na terenie powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej na terenie gminy i w powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich - nie tylko w zakresie działania spółki wodnej:

- Przeprowadzenie inwentaryzacji urządzeń, sporządzenie aktualnych map
- Uregulowanie własności urządzeń

WIEJSKA SPÓŁKA WODNA GAŁCZEWKO

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Sołectwo Gałczewko (miejscowości Gałczewo, Gałczewko)

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- d) Osoby fizyczne (rolnicy) - 55
- e) Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) - 0
- f) Samorządy - 0

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez WSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	391,8 ha	

2	Rowy melioracyjne	4,0 km	
3	Studnie drenarskie	5,0	
4	Wyloty drenarskie	6	
5	Przepusty	8 sztuk	
6	Zastawki	Brak danych	

4. Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:

Infrastruktura melioracyjna mimo starań Zarządu w tym bieżącej konserwacji oraz wymiany elementów uszkodzonych mocno nadszarpnięta zębem czasu. Niektóre elementy zbyt słabe i niedostosowane do bieżących realiów – tj. ciężki sprzęt rolniczy, itp.

5. Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	9,0	9,0	9,0
2	Dotacje z funduszy UE	-	-	-
3	Dotacje z samorządu gminy	-	-	-
4	Dotacje z samorządu powiatu	-	-	-
5	Dotacje z samorządu województwa	-	-	-
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	5,3	11,4	2,6
7	Prace zlecone – usługi	-	-	-
8	Inne źródła (podać nazwę)	-	-	-
	Razem w tys. zł	14,3	20,4	11,6
	Zaległości w składach członkowskich			

6. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa WSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Bieżące konserwacje, usuwanie awarii	3,2	12,5	11,5
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu	4,0	-	-
	Razem w tys. zł	7,2	12,5	11,5

7. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie WSW do roku 2025

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	50,0
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	
4	Inne – jakie?	
	Razem w tys. zł	50,0

8. PLANOWANE zadania w zakresie działania WSW - do 2025 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Bieżące utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracyjnych	50,0
Inne (jakie):		
...		
Razem w tys. zł		50,0

9. Główne problemy w zakresie funkcjonowania WSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

- Finansowe – mała ilość środków własnych, brak możliwości inwestycyjnych
- Organizacyjne – brak zaangażowania członków spółki, brak chętnych do pracy społecznej,
- Brak osób chętnych do prac fizycznych na rowach, wysokie koszty pracy
- Wysokie koszty sporządzania projektów, kosztorysów
- Wysokie ceny materiałów i usług
- Większość urządzeń melioracyjnych tzw. poniemieckich – po majątku ziemskim, brak danych, awarie naprawiane metodą „odkrywkową”

10. Potrzeby inwestycyjne na terenie powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej na terenie gminy i w powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich - nie tylko w zakresie działania spółki wodnej:

- Przeprowadzenie inwentaryzacji urządzeń, sporządzenie aktualnych map.
- Uregulowanie własności urządzeń.
- Małe zaangażowanie PGW Wody Polskie – dwa lata brak rozstrzygnięcia w sprawie rowu na terenie Nowejwsi, gdzie nie ma spółki wodnej, brak decyzji PGW.

WIEJSKA SPÓŁKA WODNA KARCZEWO

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Golubsko – dobrzyński, Golub – Dobrzyń, Sołectwo Karczewo (miejscowości Karczewo, Tokary)

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- g) Osoby fizyczne (rolnicy) - 34
- h) Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) - 0
- i) Samorządy - 0

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez WSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)

1	Obszar zmeliorowany	262,62 ha	
2	Rowy melioracyjne	o szerokości dna 0,60 1,05 km	
3	Studnie drenarskie	Brak danych	
4	Wyloty drenarskie	Brak danych	
5	Przepusty	Brak danych	
6	Zastawki	Brak danych	

4. **Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:** Infrastruktura melioracyjna mimo starań Zarządu w tym bieżącej konserwacji oraz wymiany elementów uszkodzonych mocno nadszarpnięta zębem czasu. Niektóre elementy zbyt słabe i niedostosowane do bieżących realiów – tj. ciężki sprzęt rolniczy, itp.

5. **Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):**

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	2,2	2,2	2,2
2	Dotacje z funduszy UE	-	-	-
3	Dotacje z samorządu gminy	-	-	-
4	Dotacje z samorządu powiatu	-	-	-
5	Dotacje z samorządu województwa	-	-	-
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	5,8	6,9	5,0
7	Prace zlecone – usługi	-	-	-
8	Inne źródła (podać nazwę)	-	-	-
	Razem w tys. zł	8,0	9,1	7,2
	Zaległości w składach członkowskich			

6. **Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa WSW (kwoty wydatkowane w danym roku):**

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Bieżące konserwacje, usuwanie awarii	7,2	9,2	6,0
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu	-	-	-
	Razem w tys. zł	7,2	9,2	6,0

7. **POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie WSW do roku 2025**

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	30,0
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	
4	Inne – jakie?	
	Razem w tys. zł	30,0

8. **PLANOWANE zadania w zakresie działania WSW - do 2025 roku:**

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Bieżące utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracyjnych	30,0
Inne (jakie):		
...		
Razem w tys. zł		30,0

9. Główne problemy w zakresie funkcjonowania WSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

- Finansowe – mała ilość środków własnych, brak możliwości inwestycyjnych
- Organizacyjne – brak zaangażowania członków spółki, brak chętnych do pracy społecznej
- Brak osób chętnych do prac fizycznych na rowach, wysokie koszty pracy
- Wysokie koszty sporządzania projektów, kosztorysów
- Wysokie ceny materiałów

10. Potrzeby inwestycyjne na terenie powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej na terenie gminy i w powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich - nie tylko w zakresie działania spółki wodnej:

- Przeprowadzenie inwentaryzacji urządzeń, sporządzenie aktualnych map
- Uregulowanie własności urządzeń
- Nielegalne zrzuty ścieków, deszczówki itp.

WIEJSKA SPÓŁKA WODNA OSTROWITE

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Sołectwo Ostrowite (miejscowości Poćwiardowo, Ostrowite)

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- Osoby fizyczne (rolnicy) - 92
- Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) – 0
- Samorządy - 0

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez WSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	409,20 ha	
2	Rowy melioracyjne	20,0 km powierzchnia dna i skarp 105180 m ²	

3	Studnie drenarskie	96	
4	Wyloty drenarskie	64	
5	Przepusty	30 o długości 236 metrów	
6	Zastawki	Brak danych	

4. Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:

Infrastruktura melioracyjna mimo starań Zarządu w tym bieżącej konserwacji oraz wymiany elementów uszkodzonych mocno nadszarpnięta zębem czasu. Niektóre elementy zbyt słabe i niedostosowane do bieżących realiów – tj. ciężki sprzęt rolniczy, itp.

5. Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	9,7	9,7	9,7
2	Dotacje z funduszy UE	-	-	-
3	Dotacje z samorządu gminy	-	-	-
4	Dotacje z samorządu powiatu	-	-	-
5	Dotacje z samorządu województwa	-	-	-
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	12,6	27,4	24,6
7	Prace zlecone – usługi	-	-	-
8	Inne źródła (podać nazwę)	-	-	-
	Razem w tys. zł	22,3	37,1	34,3
	Zaległości w składach członkowskich			

6. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa WSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Bieżące konserwacje, usuwanie awarii	20,0	29,0	27,0
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu	-	-	-
	Razem w tys. zł	20,0	29,0	27,0

7. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie WSW do roku 2025

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	90,0
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	
4	Inne – jakie?	
	Razem w tys. zł	90,0

8. PLANOWANE zadania w zakresie działania WSW - do 2025 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Bieżące utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracyjnych	90,0
Inne (jakie):		
...		
	Razem w tys. zł	90,0

9. Główne problemy w zakresie funkcjonowania WSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

- Finansowe – mała ilość środków własnych, brak możliwości inwestycyjnych
- Organizacyjne – brak zaangażowania członków spółki, brak chętnych do pracy społecznej
- Brak osób chętnych do prac fizycznych na rowach, wysokie koszty pracy
- Wysokie koszty sporządzania projektów, kosztorysów
- Wysokie ceny materiałów i usług
- Rowy w administrowaniu spółki w większości są rowami głównymi i prowadzą wodę z sąsiednich miejscowości, sąsiadujących gmin

10. Potrzeby inwestycyjne na terenie powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej na terenie gminy i w powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich - nie tylko w zakresie działania spółki wodnej:

- Przeprowadzenie inwentaryzacji urządzeń, sporządzenie aktualnych map
- Uregulowanie własności urządzeń

WIEJSKA SPÓŁKA WODNA SKĘPSK

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Golubsko-dobrzyński, Golub-Dobrzyń, Sołectwo Skępsk (miejscowości Pasięka, Słuchaj, Skępsk)

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- Osoby fizyczne (rolnicy) - 99
- Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) - 0
- Samorządy - 0

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez WSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	590,0 ha	
2	Rowy melioracyjne	10,1 km	
3	Studnie drenarskie	7	

4	Wyloty drenarskie	44	
5	Przepusty	8 sztuk o długości 31 metrów	
6	Zastawki	Brak danych	

4. Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:

Infrastruktura melioracyjna mimo starań Zarządu w tym bieżącej konserwacji oraz wymiany elementów uszkodzonych mocno nadszarpnięta zębem czasu. Niektóre elementy zbyt słabe i niedostosowane do bieżących realiów – tj. ciężki sprzęt rolniczy, itp.

5. Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	4,1	4,1	4,1
2	Dotacje z funduszy UE	-	-	-
3	Dotacje z samorządu gminy	-	-	-
4	Dotacje z samorządu powiatu	-	-	-
5	Dotacje z samorządu województwa	-	-	-
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	14,7	12,8	17,6
7	Prace zlecone – usługi	-	-	-
8	Inne źródła (podać nazwę)	-	-	-
	Razem w tys. zł	18,8	16,9	21,7
	Zaległości w składach członkowskich			

6. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa WSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Bieżące konserwacje, usuwanie awarii	19,3	15,8	20,3
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu	-	-	-
	Razem w tys. zł	19,3	15,8	20,3

7. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie WSW do roku 2025

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	70,0
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	
4	Inne – jakie?	
	Razem w tys. zł	70,0

8. PLANOWANE zadania w zakresie działania WSW - do 2025 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Bieżące utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracyjnych	70,0
Inne (jakie):		
...		
	Razem w tys. zł	70,0

9. Główne problemy w zakresie funkcjonowania WSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

- Finansowe – mała ilość środków własnych, brak możliwości inwestycyjnych
- Organizacyjne – brak zaangażowania członków spółki, brak chętnych do pracy społecznej, gro członków spółki spoza miejscowości – wykupili grunty rolnicy z okolicy
- Brak osób chętnych do prac fizycznych na rowach, wysokie koszty pracy
- Wysokie koszty sporządzania projektów, kosztorysów
- Wysokie ceny materiałów i usług
- Większość urządzeń melioracyjnych tzw. poniemieckich – po majątku ziemskim, brak danych, awarie naprawiane metodą „odkrywkową”
- Samowola właścicieli gruntów w zakresie instalowania urządzeń

10. Potrzeby inwestycyjne na terenie powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej na terenie gminy i w powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich - nie tylko w zakresie działania spółki wodnej:

- Przeprowadzenie inwentaryzacji urządzeń, sporządzenie aktualnych map
- Uregulowanie własności urządzeń

WIEJSKA SPÓŁKA WODNA WROCKI

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Sołectwo Wrocki

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- Osoby fizyczne (rolnicy) - 82
- Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) – 0
- Samorządy - 0

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez WSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	292,0 ha	
2	Rowy melioracyjne	5,9 km	

3	Studnie drenarskie	37	
4	Wyloty drenarskie	24	
5	Przepusty	5 sztuk o długości 21 metrów	
6	Zastawki	Brak danych	

4. **Dodatkowe uwagi dot. stanu infrastruktury wodnej:** Infrastruktura melioracyjna mimo starań Zarządu w tym bieżącej konserwacji oraz wymiany elementów uszkodzonych mocno nadszarpnięta zębem czasu. Niektóre elementy zbyt słabe i niedostosowane do bieżących realiów – tj. ciężki sprzęt rolniczy, itp.

5. **Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):**

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	6,0	6,0	6,0
2	Dotacje z funduszy UE	-	-	-
3	Dotacje z samorządu gminy	-	-	-
4	Dotacje z samorządu powiatu	-	-	-
5	Dotacje z samorządu województwa	-	-	-
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	4,2	5,4	2,6
7	Prace zlecone – usługi	-	-	-
8	Inne źródła (podać nazwę)	-	-	-
	Razem w tys. zł	10,2	11,4	8,6
	Zaległości w składach członkowskich			

6. **Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa WSW (kwoty wydatkowane w danym roku):**

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Bieżące konserwacje, usuwanie awarii	7,0	3,5	8,0
2	Zakup wykaszarki z osprzętem		4,0	
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu	-	-	-
	Razem w tys. zł	7,0	7,5	8,0

7. **POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie WSW do roku 2025**

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w tys. zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	40,0
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	
4	Inne – jakie?	
	Razem w tys. zł	40,0

8. **PLANOWANE zadania w zakresie działania WSW - do 2025 roku:**

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
-----	----------------------------	----------------------------

Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Bieżące utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracyjnych	90,0
Inne (jakie):		
...		
	Razem w tys. zł	90,0

9. Główne problemy w zakresie funkcjonowania WSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

- Finansowe – mała ilość środków własnych, brak możliwości inwestycyjnych
- Organizacyjne – brak zaangażowania członków spółki, brak chętnych do pracy społecznej
- Brak osób chętnych do prac fizycznych na rowach, wysokie koszty pracy
- Wysokie koszty sporządzania projektów, kosztorysów
- Wysokie ceny materiałów i usług
- Większość urządzeń melioracyjnych tzw. poniemieckich – po majątku ziemskim, brak danych, awarie naprawiane metodą „odkrywkową”

10. Potrzeby inwestycyjne na terenie powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej na terenie gminy i w powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich - nie tylko w zakresie działania spółki wodnej:

- Przeprowadzenie inwentaryzacji urządzeń, sporządzenie aktualnych map
- Uregulowanie własności urządzeń

SPÓŁKA WODNA BIELSK

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

SOŁECTWO BIELSK Gm. KOWALEWO POMORSKIE

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- Osoby fizyczne (rolnicy) - 65
- Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) -...-
- Samorządy - ...-...

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez GSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	550 ha	50%
2	Rowy melioracyjne	5,2 km	60%
3	Studnie drenarskie	115 szt.	50%
4	Wyloty drenarskie	23	60%

5	Przepusty	5	30%
6	Zastawki		

4. Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	7 893,31	7 512,78	7 721,82
2	Dotacje z funduszy UE			
3	Dotacje z samorządu gminy	3 000,00	3 000,00	3 000,00
4	Dotacje z samorządu powiatu			
5	Dotacje z samorządu województwa			
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	9 900,0		
7	Prace zlecone – usługi			
8	Inne źródła (podać nazwę)			
	Razem w zł	20 793,31	10 512,78	10 721,82
	Zaległości w składach członkowskich			

5. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa GSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Utrzymanie drożności rowu biegnącego na terenie działalności Spółki Wodnej oraz usunięcie awarii.	11 200,00	11 550,21	9 853,56
2	Remont przepustu	7 545,70		
Inne (jakie):				
1	Zakup kosy FS-260	3 024,99		
	Razem w zł	21 770,69	11 550,21	9 853,56

6. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie GSW do roku 2025

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	60 000
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	
4	Inne – jakie? Zakup pokryw i kregów	15 000
	Razem w zł	75 000

7. PLANOWANE zadania w zakresie działania GSW - do 2025 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		

1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Utrzymanie drożności i konserwacja rowu oraz usunięcie awarii	60 000
2	Zakup pokryw i kręgów	15 000
Inne (jakie):		
...		
	Razem w zł	75 000

GMINNA SPÓŁKA WODNA KOWALEWO POMORSKIE

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

Gmina

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- Osoby fizyczne (rolnicy) -
- Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) -....
- Samorządy -

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez GSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	4358 ha	Bieżąca konserwacja
2	Rowy melioracyjne	140 km	Bieżąca konserwacja
3	Studnie drenarskie	520 szt.	Bieżąca konserwacja
4	Wyloty drenarskie	460 szt.	Bieżąca konserwacja
5	Przepusty	290 szt.	Bieżąca konserwacja
6	Zastawki	1	Bieżąca konserwacja

4. Źródła dochodów za lata 2018, 2019, 2020 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w zł		
		2018	2019	2020
1	Składki członkowskie (należne)	129 160	154 038	154 038
2	Dotacje z funduszy UE			
3	Dotacje z samorządu gminy	30 000	30 000	30 000
4	Dotacje z samorządu powiatu			
5	Dotacje z samorządu województwa	20 000	20 000	20 000
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	63 100	112 000	100 000
7	Prace zlecone – usługi	11 000	6 000	15 000
8	Inne źródła (podać nazwę)	11 500	12 800	6 000
	Razem w zł	264 760	334 838	325 038
	Zaległości w składach członkowskich	16 000	8 206	9 400

5. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa GSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2018	2019	2020
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1	Rowy 32 km			
2	Rowy 34 km			
3	Rowy 37 km			
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu			
	Razem			

6. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie GSW do roku 2023

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	91 000
4	Inne – jakie?	25 000
	Razem w zł	116 000

7. PLANOWANE zadania w zakresie działania GSW - do 2023 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Prace konserwacyjne urządzeń melioracyjnych w skali rocznej	350 000
Inne (jakie):		
...		
	Razem w zł	350 000

8. **Główne problemy** w zakresie funkcjonowania GSW i utrzymania urządzeń wodnych na terenie gminy/powiatu (np. finansowe, prawne, organizacyjne, aktywność i status spółki itd.) :

- Finansowe

9. **Uwagi i propozycje** dotyczące funkcjonowania Lokalnego Partnerstwa Wodnego:

- Nie ma programu powiatowego i gminnego.

SPÓŁKA WODNA „ORŁOWO”

1. Obszar działania (powiat, gmina, sołectwa):

POWIAT GOLUB DOBRZYŃ- GMINA GOLUB DOBRZYŃ, KOWALEWO POMORSKIE
POWIAT WĄBRZESKI, POWIAT CHEŁMIŃSKI, POWIAT TORUŃSKI

2. Skład spółki wodnej (należy podać liczbę członków w każdej kategorii):

- Osoby fizyczne (rolnicy) - 6
- Podmioty prawne (spółki, stowarzyszenia itp.) -4
- Samorzady -0

3. Urządzenia wodne i stan infrastruktury wodnej zarządzanej przez GSW:

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego (w % - jaki procent wymaga renowacji ?)
1	Obszar zmeliorowany	2758,00	30%
2	Rowy melioracyjne	11,5 km	20%
3	Studnie drenarskie	178	30%
4	Wyloty drenarskie	77	30%
5	Przepusty	18	20%
6	Zastawki	-	-

4. Źródła dochodów za lata 2019, 2020, 2021 (kwoty realnie otrzymane lub należne w danym roku):

Lp.	Nazwa źródła dochodów	Kwota w zł		
		2019	2020	2021
1	Składki członkowskie (należne)	-	-	25 386,36
2	Dotacje z funduszy UE	-	-	-
3	Dotacje z samorządu gminy	-	-	-
4	Dotacje z samorządu powiatu	-	-	-
5	Dotacje z samorządu województwa	-	-	-
6	Dotacje z urzędu wojewódzkiego	-	-	-
7	Prace zlecone – usługi	-	-	-
8	Inne źródła (podać nazwę)	-	-	-
	Razem w zł	-	-	25 386,36
	Zaległości w składach członkowskich	-	-	281,97

5. Dotychczasowa działalność inwestycyjno-remontowa GSW (kwoty wydatkowane w danym roku):

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:				
1				-
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:				
1			24 800
Inne (jakie):				
1	Zakupy sprzętu			-
	Razem w zł			24 800

6. POTRZEBY finansowe dotyczące urządzeń i terenu w zarządzie GSW do roku 2025

Lp.	Rodzaj wydatków	Szacunkowa kwota w zł
1	Inwestycje – budowa nowych urządzeń	-
2	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	700.000
3	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	1.000.000
4	Inne – jakie?	-
	Razem w zł	1.700.000

7. PLANOWANE zadania w zakresie działania GSW - do 2025 roku:

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		-
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja urządzeń	700.000
2	Zakupy i remonty sprzętu i wyposażenia	1.000.000
Inne (jakie):		
...		
	Razem w zł	1.700.000

II. INFORMACJE Z ANKIET – SAMORZĄDY GMINNE

1. Gmina Ciechocin
2. Gmina Golub Dobrzyń
3. Gmina Kowalewo Pomorskie
4. Gmina Radomin
5. Gmina Zbójno
6. Gmina Miasto Golub Dobrzyń

GMINA CIECHOCIN

21. Urządzenia wodne w zarządzie samorządu - prosimy o podanie informacji nt. urządzeń stanowiących infrastrukturę wodną (o ile takie są w gestii samorządu) tj. nazwę, wielkość i stan techniczny (czy wymaga pilnych działań renowacyjnych?)

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej (np. rowy, przepusty, mosty itd.)	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego
1	Przepust	2 szt.	dobry

22. Dotychczasowa działalność instytucji samorządowych (w tym zakładów komunalnych i zarządów dróg) w zakresie infrastruktury wodnej w latach 2019, 2020 i 2021:

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń				
1	----			
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń				
1	----			
Inne (jakie?)				
1	----			
	Razem			

23. Najważniejsze planowane zadania w zakresie działania samorządu na terenie gminy/powiatu – dotyczące infrastruktury wodnej do 2025 roku

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1	Brak planowanych zadań	
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Brak planowanych zadań	
Inne (jakie):		
1.	Brak planowanych zadań	

24. Potrzeby inwestycyjne na terenie gminy/powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich:

- 3) Budowa lub odtworzenie zbiorników retencyjnych na polach w naturalnych zagłębieniach terenu i na rowach

25. Propozycje rozwiązań problemów w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie (w tym dotyczące zmian organizacyjnych i prawnych dotyczących spółek wodnych):

- 2) Powołanie spółki wodnej

GMINA GOLUB-DOBRZYŃ

- 1. Urządzenia wodne w zarządzie samorządu - prosimy o podanie informacji nt. urządzeń stanowiących infrastrukturę wodną (o ile takie są w gestii samorządu) tj. nazwę, wielkość i stan techniczny (czy wymaga pilnych działań renowacyjnych?)**

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej (np. rowy, przepusty, mosty itd.)	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego
1	Przepusty pod drogami gminnymi	Brak danych	Brak danych
2	Ujęcia wody pitnej (Nowogród, Gałczewo), sieć wodociągowa	Brak danych	Brak danych
3	Odwodnienia dróg, chodników, ścieżek rowerowych	Brak danych	Brak danych

- 2. Dotychczasowa działalność instytucji samorządowych (w tym zakładów komunalnych i zarządów dróg) w zakresie infrastruktury wodnej w latach 2019, 2020 i 2021:**

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń				
1	Brak danych			
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń				
1	Brak danych			
Inne (jakie?)				
1	Dotacje do spółek wodnych	Nie	Nie	nie
Razem				

- 3. Najważniejsze planowane zadania w zakresie działania samorządu na terenie gminy/powiatu – dotyczące infrastruktury wodnej do 2025 roku**

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1		
Inne (jakie):		
1.	Wsparcie spółek wodnych	Zależna od uchwały budżetowej
Razem		

- 4. Potrzeby inwestycyjne na terenie gminy/powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich:**

- Na terenie gminy spółki wodne działają w 8 sołectwach na 21. W 13 sołectwach od kilkadziesiąt lat nie ma spółek wodnych, co skutkuje nie tylko brakiem inwestycji w zakresie urządzeń melioracyjnych ale przede wszystkim brakiem działań konserwacyjnych w istniejących obiektach.
- Zagospodarowanie wody opadowej w tym z odwodnienia dróg, chodników

- Budowa zbiorników retencyjnych
- Modernizacja i budowa nowych ujęć wody dla zaopatrzenia ludności
- Potrzeba oznakowania rzeki Drwęcy – kilometraż, który wsparłby działania ratunkowe służb,
- Wskazanie miejsc na stacje wodne dla rozwoju turystyki wodnej na Drwęcy
- Dofinansowanie działań opisanych w pkt 6 (środki krajowe, unijne, PGW Wody Polskie)
- Zagospodarowanie jezior na terenie gminy, regulacje, zastawki, ustalenie linii brzegowych, wyznaczenie kąpielisk i infrastruktury towarzyszącej – turystyka
- Inwentaryzacja istniejących urządzeń, opracowanie aktualnych map w tym zakresie
- Oczyszczenie cieków jak Drwęca, Ruziec, Kujawka, Wawrzonka, Struga Dobrzyńska – zamulenie, działalność Bobra, zanieczyszczenie odpadami, eutrofizacja, zarastanie cieków
- Inwestycje w kanalizację – oczyszczalnie ścieków, modernizacja i budowa sieci kanalizacyjnej
- Większe wsparcie finansowe działań spółek wodnych
- Wsparcie finansowe – dotacje dla indywidualnych gospodarstw na zagospodarowanie wody opadowej, budowę zbiorników do jej gromadzenia itp.

5. Główne problemy w zakresie utrzymania urządzeń wodnych w zarządzie samorządu

- Wnioski mieszkańców związane z niszczeniową gospodarką Bobra (zalewanie gruntów, wstrzymanie dopłat ARiMR, podkopane i zniszczone łąki – niebezpieczeństwo dla ich użytkowników)
- Brak decyzji PGW Wody Polskie w zakresie szczegółowego zakresu i terminu wykonania obowiązku utrzymania we właściwym stanie urządzeń melioracyjnych przez zainteresowanych właścicieli gruntów

6. Propozycje rozwiązań problemów w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie (w tym dotyczące zmian organizacyjnych i prawnych dotyczących spółek wodnych):

- Większe zaangażowanie PGW Wody Polskie w pomoc spółkom wodnym i rolnikom indywidualnym. Np. WSW Gałczewko zwracało się od 2019 roku o ustalenie, w drodze decyzji (wynikającej z art. 206, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właścicieli gruntów, szczegółowego zakresu i terminu wykonania obowiązku utrzymania we właściwym stanie urządzeń melioracyjnych przez zainteresowanych właścicieli gruntów do dziś taka decyzja nie została przez organ wydana.
- Większe wsparcie finansowe działań spółek wodnych, uproszczenie procedur.
- Wsparcie finansowe – dotacje dla indywidualnych gospodarstw na zagospodarowanie wody opadowej, budowę zbiorników do jej gromadzenia itp.

GMINA KOWALEWO POMORSKIE

1. Urządzenia wodne w zarządzie samorządu - prosimy o podanie informacji nt. urządzeń stanowiących infrastrukturę wodną (o ile takie są w gestii samorządu) tj. nazwę, wielkość i stan techniczny (czy wymaga pilnych działań renowacyjnych?)

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej (np. rowy, przepusty, mosty itd.)	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego
1	W załączeniu wykaz przepustów – szt. 73		

2	W załączeniu inf. nt mostu - szt.1		
---	------------------------------------	--	--

2. Dotychczasowa działalność instytucji samorządowych (w tym zakładów komunalnych i zarządów dróg) w zakresie infrastruktury wodnej w latach 2019, 2020 i 2021:

Lp.	Rodzaj prac	Kwota		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń				
1				
Inne (jakie?)				
1	Dotacje do spółek wodnych	42.000 zł	33.000 zł	53.000 zł
	Razem	42.000 zł	33.000 zł	53.000 zł

3. Najważniejsze planowane zadania w zakresie działania samorządu na terenie gminy/powiatu – dotyczące infrastruktury wodnej do 2025 roku

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1		
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1		
Inne (jakie):		
1.	Wsparcie spółek wodnych	200.000 zł
	Razem	200.000 zł

4. Potrzeby inwestycyjne na terenie gminy/powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich:

- Odbudowa i budowa naturalnych zbiorników, stawów w celu naturalnej retencji wody z gruntów rolnych i poprawy warunków hydrologicznych.

5. Główne problemy w zakresie utrzymania urządzeń wodnych w zarządzie samorządu

- Wysokie koszty związane z naprawą i budową przepustów pod drogami.

6. Propozycje rozwiązań problemów w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie (w tym dotyczące zmian organizacyjnych i prawnych dotyczących spółek wodnych):

- Zmiana przepisów dot. nadzoru nad spółkami. W przypadku przejęcia spółek przez gminy- większy wpływ na działalność spółek.

GMINA RADOMIN

- 1. Urządzenia wodne w zarządzie samorządu - prosimy o podanie informacji nt. urządzeń stanowiących infrastrukturę wodną (o ile takie są w gestii samorządu) tj. nazwę, wielkość i stan techniczny (czy wymaga pilnych działań renowacyjnych?)**

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej (np. rowy, przepusty, mosty itd.)	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego
1	Działka 334, obręb 0009 Płonne	W = 0,01 ha	brak
2	Działka 60/4, obręb 0010 Radomin	W = 0,0737 ha	brak
3	Działka 133/3, obręb 0010 Radomin	W = 0,0037 ha	brak

2. Dotychczasowa działalność instytucji samorządowych (w tym zakładów komunalnych i zarządów dróg) w zakresie infrastruktury wodnej w latach 2019, 2020 i 2021:

Lp.	Rodzaj prac	Kwota		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń				
1	Budowa studni	-	-	130 tys. zł.
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń				
1	Modernizacja stacji uzdatniania wody	37 tys. zł.	140 tys. zł.	30 tys. zł.
Inne (jakie?)				
1	Dotacje do spółek wodnych	-	-	-
	Razem	37 tys. zł.	140 tys. zł.	160 tys. zł.

3. Najważniejsze planowane zadania w zakresie działania samorządu na terenie gminy/powiatu – dotyczące infrastruktury wodnej do 2025 roku

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1	Studnie głębinowe	250 tys. zł
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Modernizacja stacji uzdatniania wody	400 tys. zł
2	Modernizacja oczyszczalni ścieków	100 tys. zł
Inne (jakie):		
1.	Wsparcie spółek wodnych	-
	Razem	750 tys. zł

4. Potrzeby inwestycyjne na terenie gminy/powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich:

- 4) System opomiarowania odcinkowego na sieci wodociągowej pozwalający na racjonalne gospodarowanie zasobami.

5. Główne problemy w zakresie utrzymania urządzeń wodnych w zarządzie samorządu

- 2) Przystarzałe urządzenia, które są na bieżąco wymieniane/modernizowane.

6. Propozycje rozwiązań problemów w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie (w tym dotyczące zmian organizacyjnych i prawnych dotyczących spółek wodnych):

- Dokładne inwentaryzacje urządzeń wodnych/melioracyjnych naniesione w 100 % na mapy w geo - serwisach.

GMINA ZBÓJNO

1. Urządzenia wodne w zarządzie samorządu - prosimy o podanie informacji nt. urządzeń stanowiących infrastrukturę wodną (o ile takie są w gestii samorządu) tj. nazwę, wielkość i stan techniczny (czy wymaga pilnych działań renowacyjnych?)

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej (np. rowy, przepusty, mosty itd.)	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego
1	Przepust	2 szt.	dobry

2. Dotychczasowa działalność instytucji samorządowych (w tym zakładów komunalnych i zarządów dróg) w zakresie infrastruktury wodnej w latach 2019, 2020 i 2021:

Lp.	Rodzaj prac	Kwota w tys. zł		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń				
1				
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń				
1				
Inne (jakie?)				
1	Dotacje do spółek wodnych	0	0	0
	Razem			

3. Najważniejsze planowane zadania w zakresie działania samorządu na terenie gminy/powiatu – dotyczące infrastruktury wodnej do 2025 roku

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota w tys. zł
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1	Brak planowanych zadań	
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Brak planowanych zadań	
Inne (jakie):		
1.	Wsparcie spółek wodnych	
	Razem	

4. Potrzeby inwestycyjne na terenie gminy/powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich:

- 5) Udrożnianie rowów melioracyjnych i poprawa ich stanu technicznego.
- 6) Budowa lub odtwarzanie zbiorników retencyjnych na polach w naturalnych zagłębieniach terenu

5. Propozycje rozwiązań problemów w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie (w tym dotyczące zmian organizacyjnych i prawnych dotyczących spółek wodnych):

- Powołanie spółki wodnej.

GMINA MIASTO GOLUB-DOBRZYŃ

1. Urządzenia wodne w zarządzie samorządu - prosimy o podanie informacji nt. urządzeń stanowiących infrastrukturę wodną (o ile takie są w gestii samorządu) tj. nazwę, wielkość i stan techniczny (czy wymaga pilnych działań renowacyjnych?)

Lp.	Nazwa elementu infrastruktury wodnej (np. rowy, przepusty, mosty itd.)	Parametr charakterystyczny (ilość, wielkość, długość itd.)	Ocena stanu technicznego
1	Siec kanalizacji deszczowej na terenie miasta Golub-Dobrzyń (własna)	0,33 km	
2	Siec kanalizacji deszczowej na terenie miasta Golub-Dobrzyń (użyczona)	11,10 km, średnice fi 500-1000 mm	Zalecenia PGW WP dot. instalacji 7 separatorów wód deszczowych na wylotach do rzeki Drwęcy i Strugi Dobrzyńskiej
3	Most na rzece Drwęcy – ul. 17-Stycznia	Długość około 0,06 km	Stan dobry, umożliwiający bezpieczne użytkowanie
4	Kładka na rzece Drwęcy pomiędzy ciągiem pieszym od ul. Piaskowej do ul. Kościelnej	Długość około 0,05 km	Stan bardzo dobry, ostatni remont zakończony w 2022 r.
5	Przepust drogowy ul. Przemysłowa	1 kpl.	Stan bardzo dobry
6	Rów odwadniający tereny od ul. Dworcowej do ul. Brodnickiej	Długość około 1 km	Wymaga otworzenia

2. Dotychczasowa działalność instytucji samorządowych (w tym zakładów komunalnych i zarządów dróg) w zakresie infrastruktury wodnej w latach 2019, 2020 i 2021:

Lp.	Rodzaj prac	Kwota		
		2019	2020	2021
Inwestycje – budowa nowych urządzeń				
1	Separator wód deszczowych ul. Drwęcka	12 tys. zł		
2	Siec deszczowa ul. Mazowiecka modernizacja		4 tys. zł	
3	Separator wód deszczowych ul. Miła			50 tys. zł
4	Siec deszczowa ul. Kościuszki			16 tys. zł
5	Przepust drogowy ul. Przemysłowa			307,5 tys. zł
Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń				
1	Koszty sieci deszczowej łącznie z kosztami ogólnozakładowymi	293 tys. zł	250 tys. zł	240 tys. zł
Inne (jakie?)				
1	Dotacje do spółek wodnych			
Razem		305 tys. zł	254 tys. zł	613,5 tys. zł

3. Najważniejsze planowane zadania w zakresie działania samorządu na terenie gminy/powiatu – dotyczące infrastruktury wodnej do 2025 roku

Lp.	Nazwa zadania do wykonania	Szacunkowa kwota
Inwestycje – budowa nowych urządzeń:		
1	Separator wód deszczowych WD 7 ul. Kilińskiego (2022 rok)	9 tys. zł
2	Separator wód deszczowych WD 8 ul. Wojska Polskiego (2022 rok)	15 tys. zł
3	Zabezpieczenie rejonu ulic PTTK i Czarna Droga przed spływem wód opadowych i roztopowych	500 tys. zł
4	Odtworzenie obiektów małej retencji przy ul. Brodnickiej w Golubiu-Dobrzyniu	1.500 tys. zł

Prace remontowe – utrzymanie i konserwacja istniejących urządzeń:		
1	Koszty sieci kanalizacji deszczowej łącznie z kosztami ogólnozakładowymi (2022 rok)	302 tys. zł
Inne (jakie):		
1.	Wsparcie spółek wodnych - brak	-
	Razem	2.326 tys. zł

4. Potrzeby inwestycyjne na terenie gminy/powiatu i propozycje działań w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie - w celu pozyskania niezbędnych ilości wody dla rolnictwa i mieszkańców obszarów wiejskich:

- 7) Budowa zbiorników retencyjnych.
- 8) Dotacje na budowę przydomowych zbiorników na deszczówkę dla mieszkańców.
- 9) Rozwój błękitnej infrastruktury, w tym tworzenie nowych terenów zieleni w mieście, łąk kwietnych, zadrzewień śródpolnych i oczek wodnych, zatrzymujących wodę w gruncie i ograniczających spływ powierzchniowy do sieci/rzek.

5. Główne problemy w zakresie utrzymania urządzeń wodnych w zarządzie samorządu

- 3) Zbyt mała przepustowość na niektórych odcinkach sieci (studzienki, nie radzą sobie z odbieraniem wód podczas obfitego deszczu.
- 4) Zarastanie rowów i wylotów do rzek roślinnością nadwodną.

6. Propozycje rozwiązań problemów w zakresie gospodarki wodnej w gminie/powiecie (w tym dotyczące zmian organizacyjnych i prawnych dotyczących spółek wodnych):

- Pozyskiwanie środków z funduszy zewnętrznych na realizację potrzeb inwestycyjnych.

LIST INTENCYJNY
w sprawie utworzenia
Lokalnego Partnerstwa Wodnego
Powiatu

*..... w deklaruje wolę współpracy
w ramach Lokalnego Partnerstwa Wodnego Powiatu, poprzez
udział w opracowaniu programu działań na rzecz poprawy sytuacji w zakresie
gospodarki wodnej, zawierającego listę priorytetowych działań inwestycyjnych i
remontowych na terenie powiatu oraz poprzez wspieranie akcji informacyjnych i
edukacyjnych dotyczących racjonalnego gospodarowania wodą.*

Do udziału w dalszych pracach Lokalnego Partnerstwa Wodnego Powiatu
delegujemy Panią/Pana,
pełniącą/ pełniącego funkcję w

Nazwa instytucji (pieczęć):

Podpis:

Miejsce i data podpisania listu:

Załącznik nr 5. Regulamin Partnerstwa

Regulamin Lokalnego Partnerstwa na rzecz Wody Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego przyjęty na zebraniu założycielskim w dniu 28.09.2022 r.

I. Misja LPW

Lokalne Partnerstwo Wodne zostało utworzone dla podjęcia wspólnych działań w zakresie szeroko pojętej racjonalnej gospodarki wodą. LPW będzie działać na rzecz wzmocnienia koordynacji działań pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w zarządzaniu zasobami wody na obszarach wiejskich na poziomie regionalnym i lokalnym. Dla realizacji tego zadania konieczne jest, aby wszyscy zarządzający wodą na obszarze powiatu i korzystający z wód nawiązali współpracę i wspólnie działali na rzecz zrównoważonej gospodarki wodnej.

II. Cele LPW

1. Zintegrowanie działań na rzecz racjonalnego gospodarowania wodą poprzez stworzenie mechanizmów zapewniających partnerom uczestnictwo w procesie decyzyjnym i w działaniach inwestycyjnych.
2. Stworzenie na terenie powiatu systemu służącego przepływowi informacji, prowadzeniu konsultacji i koordynacji działań wszystkich podmiotów prowadzących działania inwestycyjne i remontowe w zakresie gospodarowania wodą.
3. Podniesienie świadomości w zakresie racjonalnego gospodarowania wodą wśród mieszkańców i podmiotów związanych z tą tematyką.
4. Wyzwolenia różnorodnych inicjatyw społecznych na rzecz racjonalnego gospodarowania wodą poprzez promocję tej problematyki.
5. Budowanie dobrych relacji między interesariuszami, w tym podniesienie rangi Spółek Wodnych jako ważnego czynnika kształtującego stosunki wodne.
6. Stworzenie instrumentów pomocy partnerom i rolnikom w zakresie tworzenia dokumentów planistycznych, analitycznych i wniosków finansowych dotyczących inwestycji wodnych.

III. LPW będzie realizować swoje cele poprzez:

1. Powołanie wspólnej reprezentacji osób, podmiotów prywatnych, organizacji pozarządowych i instytucji publicznych zrzeszonych w LPW.
2. Stworzenie struktury organizacyjnej LPW, wyłonienie lidera oraz przyjęcie regulaminu działalności LPW i osób je reprezentujących w kontaktach z instytucjami.
3. Wdrożenie skutecznego systemu informowania członków LPW o podejmowanych działaniach organizacyjnych, remontowych i inwestycyjnych w zakresie urządzeń wodnych.
4. Stworzenie koncepcji poprawy sytuacji na terenie powiatu w zakresie gospodarki wodnej - przyjęcie przez LPW listy priorytetów inwestycyjnych i remontowych na terenie powiatu.
5. Wspieranie działań na rzecz pozyskiwania środków zewnętrznych na utrzymanie i modernizację oraz inwestycje wodne podejmowanych przez członków LPW.
6. Współpraca z ekspertami w zakresie określania zasobów wodnych i ich racjonalnego wykorzystania oraz pomoc w postaci doradztwa na rzecz LPW i jego członków.
7. Różnorodne działania promujące znaczenia racjonalnej gospodarki wodą we wszystkich środowiskach na terenie powiatu.
8. Przygotowanie i realizacja programów edukacyjnych w zakresie gospodarowania wodą.

9. Organizacja spotkań informacyjnych oraz wymiana doświadczeń pomiędzy partnerami.

IV. Forma organizacyjno- prawna

1. LPW Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego jest partnerstwem lokalnym skupiającym osoby i podmioty z wielu sektorów i środowisk, działającym na podstawie regulaminu przyjętego przez wszystkich członków Partnerstwa, poprzez złożenie deklaracji członkostwa w formie listu intencyjnego.
2. Obszar działania LPW obejmuje gminy: Ciechocin, Golub-Dobrzyń, Miasto Golub-Dobrzyń, Kowalewo Pomorskie, Zbójno, Radomin.
3. LPW Partnerstwo nie posiada osobowości prawnej – działa poprzez swoich członków.
4. LPW Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego na zewnątrz reprezentują jego przedstawiciele wybrani w sposób demokratyczny przez członków.
5. LPW i jego reprezentacja nie może podejmować żadnych zobowiązań organizacyjnych, rzeczowych lub finansowych w swoim imieniu lub w imieniu swoich członków.
6. Wszelkie działania w ramach prac LPW jego członkowie podejmują we własnym imieniu i na własny koszt.

V. Członkowie LPW

1. Członkami LPW mogą być osoby i podmioty z terenu powiatu golubsko-dobrzyńskiego funkcjonujące na obszarach wiejskich i miejskich, uczestniczące w zarządzaniu zasobami wody lub z nich korzystające, a w szczególności:
 - a) spółki wodne z terenu powiatu,
 - b) rolnicy użytkujący urządzenia wodne i melioracyjne,
 - c) izba rolnicza, związki zawodowe rolników,
 - d) firmy/spółki rolne zarządzające urządzeniami wodnymi,
 - e) samorządy gminne, które reprezentują m.in. mieszkańców użytkujących urządzenia wodne lub wykorzystujących zasoby wody,
 - f) samorząd powiatu,
 - g) Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE,
 - h) Lasy Państwowe i parki krajobrazowe,
 - i) stowarzyszenia mieszkańców obszarów wiejskich i miast z terenu powiatu,
 - j) organizacje reprezentujące właścicieli ogródków działkowych.
 - k) instytucje z otoczenia rolnictwa świadczące usługi doradcze i wspierające rozwój wsi,
 - l) instytucje naukowe, które swoim oddziaływaniem obejmują teren powiatu,
 - m) mieszkańcy powiatu użytkujący urządzenia wodne, lub wykorzystujący zasoby wody,
 - n) przedsiębiorcy z sektora turystyki powiązani z eksploatacją zasobów wodnych.
 - o) stowarzyszenia wędkarskie.
2. Aby zostać członkiem LPW należy złożyć deklarację współpracy w ramach LPW poprzez podpisanie listu intencyjnego. Założyciele Partnerstwa zostają członkami w chwili podpisania listu intencyjnego. Nowych członków w skład Partnerstwa przyjmuje Rada Partnerstwa na podstawie kryteriów członkostwa określonych w ust. 1.
3. Utrata członkostwa w LPW następuje z chwilą złożenia deklaracji o wystąpieniu z LPW do Rady Partnerstwa LPW.

4. Członek LPW ma prawo uczestniczyć w obradach walnego zebrania LPW i brać udział w głosowaniach z prawem 1 głosu. Głosowanie może się odbywać także drogą informatyczną, zasady takiego głosowania określi Walne Zebranie Członków LPW.

Organizacja prac LPW

1. Walne Zebranie Członków LPW podejmuje najważniejsze decyzje w wszystkich sprawach Partnerstwa.
2. Decyzje podczas Walnego Zebrania Członków LPW zapadają zwykłą większością głosów, chyba, że regulamin stanowi inaczej.
3. Reprezentację LPW stanowi Rada Partnerstwa. Pracę Rady Partnerstwa organizuje Przewodniczący Rady lub jego zastępca. Rada Partnerstwa zwołuje spotkania Walnego Zebrania Członków LPW w miarę potrzeb, ale nie rzadziej niż raz w roku.
4. Walne Zebranie Członków LPW wybiera ze swojego składu członków Rady Partnerstwa. Liczbę członków Rady Partnerstwa i ich funkcje w radzie oraz sposób jej pracy określa Walne Zebranie Członków LPW.
5. Bieżące sprawy LPW, w tym organizowanie spotkań, przygotowywanie pism i powiadamianie o spotkaniach, prowadzi Sekretariat Partnerstwa prowadzony przez jednego z członków LPW wybranego przez członków LPW na Walnym Zebraniu Członków LPW. Praca Sekretariatu Partnerstwa jest koordynowana przez Przewodniczącą Rady lub jego zastępcę.
6. Rada Partnerstwa zbiera się w okresie pomiędzy Walnymi Zebraniem Członków LPW i podejmuje decyzje w sprawach LPW, niezastrzeżonych do decyzji Walnego Zebrania Członków LPW, a w szczególności dotyczące:
 - a) opracowania programu poprawy sytuacji na terenie powiatu w zakresie gospodarki wodnej – w tym listy priorytetów inwestycyjnych i remontowych na terenie powiatu.
 - b) współpracy z innymi instytucjami w zakresie realizacji projektów promocyjnych i edukacyjnych w zakresie racjonalnego gospodarowania wodą.
 - c) opiniowania, o ile zajdzie taka potrzeba, planowanych inwestycji i remontów urządzeń wodnych podejmowanych na terenie LPW.
7. Walne Zebranie Członków LPW zatwierdza w głosowaniu listę inwestycji priorytetowych.
8. Ze swoich działań pomiędzy obradami Walnego Zebrania Członków LPW Rada Partnerstwa składa sprawozdanie w formie ustalonej przez Walne Zebranie Członków LPW.
9. Partnerstwo może zostać rozwiązane uchwałą Walnego Zebrania Członków LPW podjętą większością 2/3 głosów w obecności przynajmniej połowy członków.

ZGŁOSZENIE ZADANIA W ZAKRESIE INWESTYCJI WODNYCH
do listy priorytetowych działań inwestycyjnych i remontowych
na terenie powiatu,
rekomendowanych przez LPW
(prosimy o syntetyczne podanie informacji)

1. **Nazwa zadania** (czego dotyczy projekt - obiekt, teren, urządzenie itd.).

2. **Opis inwestycji lub remontu** (zakres rzeczowy, krótki opis techniczny).

3. **Uzasadnienie zadania** (jakie przyniesie rezultaty, dlaczego powinniśmy to wykonać, dlaczego jest to ważne?).

4. **Inne osoby lub instytucje, których projekt dotyczy** (np. rolnicy, mieszkańcy - obszar oddziaływania inwestycji na grunty rolne (ha)).

5. **Stan przygotowania dokumentacji projektowej i uzgodnień** (np. tylko wstępna koncepcja/brak dokumentacji, projekt techniczny, kosztorys, pozwolenie na budowę, raport oddziaływania na środowisko itp.).

6. **Kto będzie/może być inwestorem lub wnioskodawcą?**

7. **Koszt inwestycji** (kwota i źródło informacji o kosztach, np. koszt szacunkowy, na podstawie kosztorysu, na podstawie poprzednich zrealizowanych inwestycji itp.).

8. **Potencjalne źródła finansowania/współfinansowania** (np. Plan Strategiczny WPR, Krajowy Plan Odbudowy, dotacje rządowe, samorządowe, inne źródła?)

9. **Zgłaszający projekt** (autor pomysłu na projekt - osoba, instytucja, nr telefonu, adres mailowy).

*Zgłoszenie należy wypełnić w formie pliku WORD i przesać na adres mailowy:
w terminie do dnia*

**STANOWISKO W ZAKRESIE ROZWIĄZAŃ PRAWNYCH
DOTYCZĄCYCH SPÓŁEK WODNYCH (SW)**

Minikowo 24.11.2021 r.

Stanowisko zostało przyjęte w dniu 24.11.2021 r. w Minikowie, przez uczestników konferencji „Lokalne Partnerstwa Wodne (LPW) w Województwie Kujawsko - Pomorskim” - jak skuteczne tworzyć i rozwijać partnerstwa?” zorganizowanej przez KPODR Minikowo

Podczas konferencji uzgodniono, że pod patronatem KPODR Minikowo zostanie utworzony zespół roboczy, którego zadaniem będzie przygotowanie propozycji konkretnych rozwiązań prawnych w zakresie postulatów zawartych w niżej prezentowanym stanowisku. W skład zespołu roboczego wejdą przedstawiciele powstałych LPW, spółek wodnych, samorządów i OGW Wody Polskie.

A. PROPOZYCJE ZMIAN W ZAKRESIE STATUSU I SYTEMU FUNKCJONOWANIA SPÓŁEK WODNYCH, WYPRACOWANE PRZEZ LOKALNE PARTNERSTWA WODNE WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIEGO

I. WSPARCIE INWESTYCYJNE, ORGANIZACYJNE I FINANSOWE SW

Zbyt małe składki od członków i problemy ze ściągalnością opłat od rolników nie będących członkami GSW, a korzystających z sieci melioracyjnych powodują rosnące problemy z finansowaniem prac konserwacyjnych. Problemu nie rozwiązują dotacje ze strony samorządów - gminy, powiatu czy urzędu marszałkowskiego. Także środki z urzędu wojewódzkiego i ARiMR nie są wystarczające dla nadrobienia wieloletnich zaniedbań. Brak dostatecznych środków finansowych na realizację koniecznych i pilnych prac konserwacyjnych skutkuje brakiem stabilności finansowej spółek wodnych.

Propozycje dotyczące systemowego wsparcia Spółek Wodnych:

- 1) Wprowadzenie opłat od wszystkich użytkowników urządzeń gospodarki wodnej i wzmocnienie możliwości egzekwowanie zaległych płatności.**
- 2) Zwiększenie wielkości środków ze źródeł krajowych na infrastrukturę wodną, w tym na melioracje.**
- 3) Stworzenie krajowego programu odtworzenia dokumentacji systemu melioracji.**

II. WZMOCNIENIE POZYCJI PRAWNEJ SPÓŁEK WODNYCH.

Dla skutecznego działania spółek wodnych (SW) konieczne jest uporządkowanie ich sytuacji prawnej. Dotyczy to takich kwestii jak: uregulowanie członkostwa w SW, wprowadzenie obowiązku płacenia składek do SW oraz poprawy skuteczności poboru opłat od rolników nienależących do SW, a korzystających z jej urządzeń.

Propozycje dotyczące statusu działania SW jako instytucji służącej społeczności lokalnej:

- 1) **Wprowadzenie powszechności członkostwa rolników i innych użytkowników infrastruktury melioracyjnej w spółkach wodnych, nowe regulacje prawne jako zachęty dla członkostwa w SW.**
- 2) **Uproszczenie procedur i zmniejszenie liczby dokumentów w systemie udzielania dotacji przez instytucje samorządowe i rządowe.**
- 3) **Ułatwienie działalności spółek wodnych poprzez uproszczenie procedur dotyczących wejścia SW na tereny należące do rolników i ułatwienie dostępu do informacji geodezyjnych.**

III. WŁĄCZENIE SW W SYSTEM ZARZĄDZANIA GOSPODARKĄ PRZESTRZENNĄ.

Efektom zmian społecznych i gospodarczych jest zjawisko suburbanizacji terenów wiejskich, które objawia się rosnącą liczbą osiedli mieszkaniowych na terenach dotychczas rolniczych. Grunty rolne są przekształcane na działki budowlane - w konsekwencji SW nie może nimi zarządzać. Zjawiska takie jak deszcze nawalne ujawniają wady tego systemu budownictwa – odwodnienie terenów „zabrukowanych” staje się coraz większym problemem. Rowy melioracyjne stały się rowami odprowadzającymi deszczówkę z osiedli mieszkaniowych.

Propozycje zmian dotyczących uwzględnienia SW w procedurach budowlanych:

- 1) **Wprowadzenie przepisów do prawa budowlanego dotyczących inwestycji na terenach rolniczych - inwestycje planowane na gruntach zmeliorowanych powinny być uzgodnione z SW na każdym etapie inwestycji tj. wydawania warunków, realizacji inwestycji i inwentaryzacji geodezyjnej.**
- 2) **Na etapie projektowania inwestycji, w szczególności liniowych, powinien być uwzględniany zasięg oddziaływania urządzeń sieci melioracji konserwowanych przez SW. Konieczne jest zapewnienie skutecznego rejestrowania zmian w zakresie sposobu użytkowania gruntów.**

B. UZASADNIENIE PROPONOWANYCH ZMIAN DOTYCZĄCYCH WARUNKÓW FUNKCJONOWANIA SPÓŁEK WODNYCH

(Opracowano na podstawie ankiet zebranych od uczestników i efektów prac warsztatowych podczas tworzenia LPW w 12 powiatach woj. kujawsko-pomorskiego)

Ad. I. Szczegółowe uzasadnienie propozycji zmian dotyczących wsparcia organizacyjnego i finansowego SW.

1. **Wprowadzenie opłat od wszystkich użytkowników systemów gospodarki wodnej, wg zasady „korzystam to płacę”.** Dla działalności GSW problemem jest brak możliwości egzekwowania należności od podmiotów nie będących członkami spółki wodnej, za korzystanie z urządzeń wodnych, które spółka konserwuje. Potrzebne są kompleksowe rozwiązania dotyczące opłat od mieszkańców miast i osiedli na terenach wiejskich za użytkowanie infrastruktury melioracyjnej należącej do SW (osiedla, drogi - spływ do rowów SW). Przykładowo - obecnie nie ma możliwości egzekwowania należności od mieszkańców osiedli działkowych korzystających z urządzeń (rowów melioracyjnych odbierających wody opadowe z osiedli), które spółka konserwuje.

2. **Wzmocnienie możliwości egzekwowanie zaległych płatności** z tytułu opłat za użytkowanie urządzeń wodnych (SW, RZGW, WSA, Starostwo). Spółki wodne mają problemy z egzekwowaniem prawa, choć obecnie istnieją przepisy, które powinny pozwalać na skuteczne pozyskiwanie opłat z tytułu korzystania z infrastruktury utrzymywanej w sprawności przez SW. Jednak w praktyce staje się to często niemożliwe lub zbyt kosztowne (np. długotrwałe procedury sądowe). Dlatego postuluje się aby przynależność do SW i regulowanie należności były warunkiem uzyskiwania wsparcia np. w kwestii skutków suszy w rolnictwie, dopłat lub dotacji. Rozwiązaniem wielu problemów może być zmiana prawa w tym kierunku, aby SW były wspierane systemowo przez samorząd gminy. To urzędy powinny egzekwować prawo i pobierać opłaty - a nie rolnicy, członkowie spółek.
3. **Stworzenie krajowego programu odtworzenia dokumentacji systemu melioracji** ze środków ze szczebla rządowego (budżet, PROW). Poważnym problemem dla realizacji podstawowych zadań GSW jakim jest utrzymanie w dobrym stanie systemu melioracji rolnych jest brak aktualnej ewidencji urządzeń melioracyjnych lub utrudnienia w jej dostępności dla spółek wodnych. Potrzebne są ukierunkowane środki z budżetu państwa na inwentaryzację istniejącej infrastruktury i odtwarzanie dokumentacji.
4. **Systemowa poprawa stanu urządzeń melioracyjnych.** Konieczne jest zwiększenie wielkości środków na infrastrukturę wodną (np. dotacje do 1 ha dla gmin, powszechne opłaty na rzecz SW za 1 ha fizyczny użytków rolnych, dotacje z firm ubezpieczeniowych, które korzystają z dotacji państwa). Skompletowanie dokumentacji z poszczególnych instytucji, odzyskanie dokumentacji dotyczącej melioracji. Uporządkowanie kategorii cieków naturalnych i identyfikacji w terenie. Weryfikacja stanów własności rowów, które są własnością gminy, a które należą do osób prywatnych. Uporządkowanie stanu prawnego działek, w statusie których zaszły zmiany (np. zmienili się właściciele gruntów i urządzeń melioracyjnych, zaszła zmiana sposobu użytkowania, zrealizowano inwestycje budowlane) i wprowadzenie nowych danych do map. Jedną z propozycji jest wprowadzenie do prawa wodnego inwestora zastępczego, wg zasady że duże inwestycje robią duże podmioty – od projektu do wykonawstwa.

Ad. II. Szczegółowe uzasadnienie postulowanych zmian w prawie w zakresie wzmocnienia pozycji prawnej spółek wodnych.

1. **Uregulowanie członkostwa w SW.** Kluczowym problemem są nieskuteczne regulacje prawne dotyczące członkostwa w spółce. Ustawa Prawo Wodne mówi o obowiązkowym członkostwie z tytułu następstwa prawnego, a jednocześnie umożliwia swobodne wystąpienie z członkostwa ze spółki wodnej bez żadnych konsekwencji, co umożliwia rolnikom uchylanie się od płacenia składek. Obecne przepisy są niespójne - mówią o obowiązku członkostwa z następstwa prawnego a jednocześnie umożliwiają swobodne wystąpienie z tegoż członkostwa.
2. **System zachęt dla członkostwa w SW** - np. przynależność do SW i systematyczne regulowanie należności powinno być warunkiem uzyskiwania wsparcia np. w kwestii skutków suszy w rolnictwie, dopłat lub dotacji. Oznacza to, że płatności obszarowe i odszkodowania z tytułu suszy byłyby uwarunkowane zapłaceniem składki na GSW. Jedną z propozycji jest

wprowadzenie systemowej opłaty za użytkowanie urządzeń melioracyjnych, uiszczanej analogicznie jak opłata za zbiórkę odpadów.

3. **Nowe regulacje prawne dotyczące ściągłości zaległych składek.** Rozwiązaniem problemu byłoby powiązanie składek na spółkę z załatwianiem innych spraw w urzędach np. wymagalność zaświadczenia o nie zaleganiu w opłatach za spółkę przy załatwianiu spraw administracyjnych (np. przy kredycie, w ARiMR).
4. **Uproszczenie procedur i zmniejszenie liczby dokumentów wymaganych przy dotacjach.** Poprawa efektywności działania SW wymaga także uproszczeń w systemie udzielania dotacji przez instytucje samorządowe i rządowe. Dla słabszych i nowych SW pewnym rozwiązaniem problemów byłoby silniejsze powiązanie ich z funkcjonowaniem samorządu gminnego. Przykładowe rozwiązania - pracownik gminy wspiera SW, wymogi prawne dla SW wypełniane byłyby przez samorząd gminny – obecnie problemem jest brak pełnej osobowości prawnej SW).
5. **Ułatwienie możliwości wejścia SW na tereny należące do rolników.** Skuteczna realizacja zadań SW jakimi jest utrzymanie całości urządzeń melioracyjnych w sprawności wymaga zmiany podejścia do kwestii możliwości wejścia na tereny należące do rolników, a przyległe do rowów melioracyjnych w celu umożliwienia konserwacji urządzeń wodnych. Obecnie wielu rolników nienależących do SW opóźnia, lub nawet blokuje prace na urządzeniach liniowych zasłaniając się prawem własności.
6. **Ułatwienia w dostępie do informacji.** Problemem wynikającym uregulowania jest zbyt rygorystyczne stosowanie przepisów, które w praktyce powodują trudności w ustaleniu kto jest aktualnym właścicielem gruntu – występuje tutaj blokada formalna z uwagi na regulacje tzw. RODO i inne przepisy. SW często nie może dowiedzieć się kto jest właścicielem rowu, zdarzają się też sytuacje, że na polach rolnika są zlokalizowane rurociągi zbiorcze o dużej średnicy, ale nie wiadomo kto ma je eksploatować.

Ad. III. Szczegółowe uzasadnienie propozycji zmian w prawie w zakresie systemu zarządzania przestrzenią i prawa budowlanego.

1. **Wprowadzenie przepisów do prawa budowlanego dotyczących inwestycji - inwestycje planowane na gruntach zmeliorowanych powinny być uzgodnione z SW.** W przepisach budowlanych powinny znaleźć się przepisy obligujące inwestorów do współpracy (lub przynajmniej uzgodnień) z SW. Konieczne powinno być formalne wpisanie uzgodnienia budowy z SW do dokumentacji projektowej i wykonawczej. Realizacja inwestycji powinna odbywać się pod nadzorem SW, z tego tytułu powinny być wnoszone opłaty dla GSW, a dokumentacja zrealizowanej inwestycji liniowej powinna trafić do GSW.
2. **Wzmocnienia wymaga rola planowania przestrzennego i nadzoru budowlanego w zakresie budowy domów, dróg i ścieżek sąsiadujących z rowami melioracyjnymi.** Narastającym problemem są skutki niewłaściwego planowania przestrzennego i lokowanie różnego rodzaju inwestycji na terenach zmeliorowanych (rowy przydrożne, drogi i ścieżki rowerowe, osiedla). Niewłaściwe projektowanie powiązania ich z systemem rowów melioracyjnych w konsekwencji niejednokrotnie powoduje zalewanie pól. Konieczne jest właściwe zagospodarowanie wód poprzez uwzględnienie tego problemu już w fazie projektowania

szlaku komunikacyjnego i osiedli mieszkaniowych (narastający problem odbioru wody opadowej z terenów utwardzonych).

3. **Już na etapie projektowania, powinien być uwzględniany zasięg oddziaływania urządzeń sieci melioracji konserwowanych przez SW.** Potrzebne są uregulowania związane z pracami inwestycyjnymi na terenach zmeliorowanych, dotyczące obowiązku uzgadniania ich z właścicielami gruntów lub SW. Dotyczy to zarówno inwestycji liniowych jak i mieszkaniowych. Obecnie skierowanie inwestora przez RZGW do SW nie ma mocy wiążącej – jest to tylko informacja o potrzebie a nie wymóg uzgadniania inwestycji z SW. RZGW tylko informuje o możliwości wystąpienia na danym terenie urządzeń melioracyjnych. Potrzebne jest nadanie w tym zakresie uprawnień dla PGW WP co do wymagania od inwestorów uzgodnienia inwestycji z SW lub właścicielami gruntów rolnych. Konieczne są zmiany przepisów w prawie budowlanym – wydawanie warunków zabudowy przez gminy powinno uwzględnić infrastrukturę wodną i powinny być uzgodnione z SW .
4. **Skuteczne rejestrowanie zmian w zakresie sposobu użytkowania gruntów.** Ważnym problemem jest także niewłaściwe stosowanie wymogów prawa dotyczących zmiany użytkowania gruntów – zgłaszanie zmian do powiatu nie jest adekwatne co do statusu niektórych gruntów w obszarze oddziaływania cieków wodnych. W wielu przypadkach prawo nie jest egzekwowane – rejestracja zmian w infrastrukturze nie jest dokonywana. Podobnie rejestracja zmian w planach melioracyjnych nie jest egzekwowana. Często jest brak zgłoszeń zmian w infrastrukturze melioracyjnej dokonywanych przez właścicieli gruntów. Dla zapewnienia warunków dla poprawy gospodarki wodą konieczne jest stworzenie planu inwestycji wodnych na najbliższe 10 – 30 lat oraz zarezerwowanie terenu pod miejsca do retencji wodnej (blokowanie innych inwestycji).